AÑO XXXIII — Buenos Aires, Martes 6 de Agosto de 1929 — N.o 6334

Porte Pago
El Ejemplar
10 centavos

LA PROTESTA

Diario de la mañana

SUSCRIPCION MENSUAL
Incluso el SUPLEMENTO
$ 2.50

Fundado el 13 de junio de 1897.—Redac., Administración y Talleres: Perú 1537.—U. T. 0478 B. Orden. —Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giros a M. Torrente

LA GUERRA Y LA PAZ

Si tenemos en cuenta las declaraciones de los hombres de Estado, sus actos oficiales y todo el aparato destinado a legislar sobre la guerra y la paz, estamos muy lejos de la situación psicológica que llevó a Europa, en 1914, a la más espantosa carnicería que registra la historia. Pero no hace falta indagar mucho el sentido de ciertas palabras para comprender su verdadero significado, tan diferente del que tienen en apariencia.

El hecho de que sea necesario legislar sobre las relaciones internacionales, someter a determinados preceptos jurídicos los actos de los gobernantes, crear una ley común para todas las naciones a fin de que vivan en paz, demuestra que la guerra es un recurso de fuerza compatible con las ideas morales, la cultura y el desarrollo de la fisiología nacionalista — expansión territorial: imperialismo—, que aceptan incluso los que abogan por los tratados de conciliación y arbitraje. Contra la teoría burguesa del pacifismo conspiran las tradiciones históricas, los intereses económicos, los odios de raza y de religión, los mil prejuicios que separan a los pueblos y a los hombres por infranqueables barreras dentro y fuera de las unidades nacionales.

La diplomacia no trabaja para suprimir las causas de la guerra. El capitalismo no puede renunciar a la conquista de mercados, al monopolio de las materias primas, a la dominación de las masas productoras incluso en los países que están fuera el centro político dominador donde se agrupan las oligarquías industriales y financieras nacionales. De ahí que todos los tratados, pactos y convenios tengan un solo objeto: impedir el choque armado entre las grandes potencias y establecer los límites de sus movimientos expansionistas en los pueblos considerados en minoría de edad.

Admitiendo que fuera posible organizar la paz en Europa, con el apoyo de los Estados Unidos, creando un tribunal de arbitraje para imponer un arreglo jurídico a las partes en conflicto, quedaría siempre en pie el problema de las guerras coloniales. El pacto antibélico de Mr. Kellogg coloca la guerra fuera del derecho internacional. Pero esa doctrina pacifista no pasa de ser un recurso de alta política, porque queda en pie el argumento de la legéitima defensa y no faltarán motivos para justificar el empleo de la fuerza contra el supuesto agresor... Y, tratándose de expediciones contra los países "bárbaros", cuya conquista interesa al capitalismo, ¿no se sostendrá que la matanza se organiza en beneficio de la humanidad y para el mejor progreso de los pueblos civilizados?

El recuerdo de la guerra de 1914 se ha borrado ya de la memoria de los hombres. Las presentes generaciones están espiritualmente preparadas para repetir aquella espantosa carnicería y aun supererla en furia homicida. Los medios de destrucción se perfeccionaron gracias a la dolorosa experiencia y psicológicamente los pueblos no están menos dispuestos que entonces a aceptar su sacrificio para defender la patria. ¿Qué importa, pues, que la burguesía organice jurídicamente la paz si se mantienen en pie todos los motivos de odio y de lucha y el capitalismo contnúa agravando las rivalidades económicas a través del espíritu explosivol del nacionalismo y del fascismo?

La Liga de las Naciones publicó recientemente un informe sobre las pérdidas materiales, en hombres y dinero, ocasionadas por la guerra de 1914. Según la estadística de la oficina de Ginebra, se calcula que el número total de muertos en todos los ejércitos que intervinieron en la guerra es de 10.136.000 y que la reducción de la natividad a causa de la guerra es de 20.850.000, en tanto que la muerte de 6.015.000 personas adicionales se debe a las penurias y privaciones durante la guerra, de modo que el número total de las pérdidas de vida a causa de la guerra en todos los países afectados es de 37.000.000 aproximadamente de personas.

Bastaría ese espantoso cuadro para despertar en la conciencia de los hombres el más franco repudio a la guerra. Sin embargo, el espíritu belicoso domina a los pueblos y los factores morales que favorecen esas periódicas destrucciones de la humanidad son hoy tanto o más poderosos que hace 15 años.

La estadística de las pérdidas francesas en la guerra, todavía no completa, es la siguiente:

"Muertos en el ejército y la marina, 1.368.535 hombres.

"Heridos en el ejército y la marina, 8.589.602 hombres.

"Perjuicios de guerra, 100 mil millones de francos.

"Viudas y huérfanos por la guerra, 810.000.

"Destrucciones causadas por la guerra: 6.609.500 acres de bosques y cultivos; 17.606 edificios públicos destruidos; 7.000 escuelas destruidas; 9.562 fábricas; 3.652 oficinas de correo y 400 estaciones de ferrocarriles arrasadas.

"De los muertos 36.000 eran oficiales y 1.321.200 soldados del ejército y 479 oficiales y 10.258 soldados de la marina; además 3.594.889 inválidos y 4.988.213 enfermos en el ejército y 7.500 heridos en la marina".

¿Qué conclusiones saca el pueblo francés de esa terrible mutilación? Francia salió victoriosa de la guerra, aun cuando haya perecido casi millón y medio de hombres en la brutal contienda. Y el espíritu guerrerista se ha desbordado en los últimos años, pese a todo lo que digan en favor de la cultura francesa los que todavía pretenden sostener que la responsabilidad de la carnicería europea fué del imperialismo alemán.

En Francia, como en el resto de las naciones de Europa, se organiza militarmente la paz, lo que importa tanto como prepararse para la guerra que viene. Comentando el informe transcripto, un corresponsal informa desde París lo siguiente:

"Francia obtuvo la experiencia de que sus fronteras eran demasiado débiles y actualmente el gobierno francés está autorizado para gastar en la fortificación de ellas más que en la instrucción pública. Cuando el nuevo sistema de fortificaciones esté completo, Francia no podrá temer la repetición de una invasión enemiga. Las fortificaciones consisten en una hilera de fuertes mucho más resistentes que los de Verdun, Toul y Belfort durante la guerra. Estos fuertes estarían unidos entre sí por emplazamientos para artillería, construidos de acero y cemento, con trincheras blindadas que comunican todos los puntos de las defensas y depósitos de municiones subterráneos.

"La aviación civil de Francia asegura al ejército un gran número de pilotos adiestrados y muchos de sus aviones comerciales podrán ser transformados en pocas horas en aviones de bombardeo y exploración.

"Su nueva marina de guerra incluye los dos cruceros más veloces del mundo y el número de sus submarinos es suficiente para estaciones en todos los puntos importantes de su costa.

"La ocupación de Renania durante 10 años ofreció a Francia la ventaja de que todos sus regimientos tienen un conocimiento exacto del valle del Rhin, pues se turnaron constantemente".

El capitalismo francés continúa preparándose para hacer frente al peligro alemán. Por su parte, la burguesía alemana alimenta en el pueblo propósitos de revancha, como lo demuestra la existencia de un movimiento nacionalista que es cada vez más fuerte y agresivo. ¿Qué importa que se firmen tratados de paz, que se voten resoluciones contra la guerra, que el pacto antibélico de Mr. Kellogg sea firmado por las grandes potencias, si moral y psicológicamente los pueblos están dispuestos a repetir la carnicería de 1914?

La guerra es una manifestación legítima de la fisiología nacionalista, un exponente de barbarie en la cultura de los pueblos, el acto de fuerza que resuelve los conflictos que originan las rivalidades políticas y económicas entre los Estados. Y la paz es un sentimiento humanitario incompatible con la división de los hombres en razas, en religiones y en naciones, que sólo tendrá realidad en la conciencia de los pueblos cuando sean suprimidas las fronteras y abolidos los privilegios y destruido el régimen de la explotación capitalista.

LA SITUACION OBRERA EN ROSARIO

Estado de los conflictos parciales-Forma en que fué reanudado el trabajo en el puerto

Con las dificultades propias de la importancia del movimiento que se desarrolló en Rosario durante un mes largo y la serie de intereses que entraron en conflicto al ser declarada la huelga general, en los últimos días continuaron las gestiones para solucionar las huelgas parciales que qeudaron en pie al dar los estibadores la vuelta al trabajo. Hasta el domingo habia perspectivas de arreglo en los molinos Minetti, pero no así en el paro de los tranviarios, pues la empresa resolvió sacar a la calle los coches con elementos carneros y contando con la custodia de la policía.

El conflicto tranviario es el más grave de los que actualmente sostiene el proletariado rosarino y también el que ofrece menos posibilidades de solución. La compañía concesionaria se negó a discutir el pliego de condiciones de los obreros, alegando que todas las diferencias deben ser resueltas mediante el arbitraje. Cuenta, por otra parte, con elementos crumiros para restablecer una parte de los servicios, y desde el sábado pasado comenzaron a circular algunos coches por las calles céntricas, custodiados por la policía. El público no los toma, declarando una especie de boicot a los tranvías, pero el propósito de los capitalistas es romper la huelga con el ánimo de desmoralizar a los huelguistas y obligarlos a dejar sin efecto sus demandas.

Respecto a los trámites de arreglo que se hacen en la Bolsa de Comercio para solucionar el confilcto de los molineros, en la edición de ayer de un diario de esta capital se daba la siguiente información:

"El directorio de los molinos Minetti, que se reunió en el día de hoy, con asistencia de todos los directores que tienen domicilio en Buenos Aires y Córdoba, resolvió, correspondiendo al pedido de todas las autoridades nacionales y locales, según nos comunica el mismo en una nota ofiicosa, y deseoso de contribuir definitivamente a la terminación del conflicto por el bien general, conceder cincuenta por ciento de aunmento sobre lo solicitado en su pliego de condiciones por los obreros y que era el único punto en debate.

"Expresa dicha nota oficiosa que "el directorio hace bien presente que este aumento implica un nuevo verdadero sacrificio por cuanto los salarios que la firma indicada paga en cualquiera de las zonas donde actúan sus molinos son superiores a los de toda competencia razonable bajo cualquier punto de vista, tanto que siempre han ofrecido las pruebas consiguientes y se han sometido voluntariamente a cualquier arbitraje."

En la misma información se dice que los obreros de la empresa citada efectuaron asamblea para tratar el asunto, y después de una larga deliberación y estudiar el contrapliego propuesto por el directorio de la firma, resolvieron antes de dar una resolución definitiva solicitar la expulsión de cinco obreros y cinco obreras que no son gratos para el personal federado. El pedido respectivo se realizará en el día de mañana.

Es posible, pues, que en el día de hoy quede zanjada esa diferencia y solucionado el conflicto con la firma molinera Minetti. Quedan en pie otros conflictos parciales, en algunas tropas de carros y en varios aserraderos, que serán planteados en la forma que aconsejan las circunstancias y mediante la solidaridad de los obreros del puerto de Rosario y de Buenos Aires.

He aquí ahora la forma en que, según los últimos informes dados por la prensa, fué reanudado el trabajo en el puerto de Rosario y resueltas las incidencias que provocó la presencia de los elementos de la Liga que se resistian al forzoso desalojo:

"La zona portuaria recobró ayer su aspecto normal, efectuándose en la forma habitual las operaciones de carga y descarga que habían quedado paralizadas a raíz del movimiento huelguista producido últimamente.

"Numerosos buques de ultramar, cuyas tareas habían sido suspendidas con el consiguiente perjuicio para las respectivas empresas, prosiguieron ayer sus operaciones contando con personal numeroso. En efecto se agregan a los obreros federados pertenecientes el Sindicato de Estibadores los federados que no se adhirieron al último movimiento y los libres que prestaron servicio en este último tiempo. Dado el exceso de obreros en las primeras horas de la mañana, en las cuales proceden los capataces de las distintas firmas exportadoras a distribuir el trabajo, se produjeron algunos incidentes entre libres y federados, que no revistieron mayor importancia y que fueron rápidamente resueltos.

"La subprefectura marítima local nos ha informado que no ha habido que lamentar desorden de ninguna naturaleza en la zona portuaria y que los trabajos se han llevado a cabo en forma completamente normal. No obstante, las autoridades marítimas han resuelto mantener una estricta vigilancia en la zona de su jurisdicción, para impedir la proucción de actos violentos por parte de los federados. En cada galpón de exportación presta servicio un marinero armado a mauser, y recorren los lugares de trabajo patrullas de marineros armados en idéntica forma.

"En la sección importación y cabotaje las tareas se realizaron con toda regularidad. Unicamente en los galpones de la casa Weill Hnos. un grupo de obreros sindicados se resistió a trabajar si no se expulsaba a seis libres. En vista de esas exigencias las autoridades de la casa resolvieron ocupar a los obreros libres que necesitaban, prosiguiendo sus operaciones. El total de los estibadores que trabajaron fué de 2022 y 106 capataces".

La vuelta al trabajo ocasionó alguna confusión y dió lugar a conflictos parciales. Pero en general el elemento adventicio fué eliminado y solo queda ahora por resolver la situación de los obreros efectivos que traicionaron el paro. La Liga está por completo desterrada del puerto de Rosario. Y es ese el más legítimo triunfo de los trabajadores organizados, que será consolidado mediante la perseverante propaganda de los militantes del gremio y la activa resistencia de todos los que saben defender sus derechos con serenidad y altivez.

Moral fascista

La razón del más fuerte

El "affaire" Belloni, el ex podestá de Milán condenado a relegación política por Mussolini, sirve para poner en evidencia la clase de moral que se estila en Italia desde que el fascismo destruyó los valores espirituales en la conciencia del pueblo italiano. Una vulgar contienda personalista, que traducía a la vez un largo proceso de descomposición en las filas de los fascios milaneses, dió lugar al fallo que comenta el corresponsal en Roma de un diario de esta capital con evidente parcialidad.

Se sabe que el asunto Belloni fué planteado por Farinacci, que en su diario acusó al ex podestá de Milán de un sucio negocio que le habría proporcionado una buena coima. La investigación ordenada por Mussolini no probó que el acusado hubiera obrado mal en el desempeño de su cargo oficial, pero el duce impuso que se le separara del fascismo en virtud de otros antecedentes al parécer poco limpios.

A estar a lo que dice el referido corresponsal fascista, si bien es cierto que los diarios se abstienen de comentar los resultados de la investigación de la comisión de los Tres respecto de la actuación de Belloni, ex podestá de Milán, la impresión general es que dichos resultados y el juicio de Mussolini equivalen a una condena para Belloni, aunque no se admitan totalmente las acusaciones formuladas por Farinacci. El jefe del gobierno está descontento de que Farinacci, comprometiendo la disciplina del partido, se haya lanzado a una violenta campaña contra Belloni, pero ha aceptado en substancia algunas conclusiones de Farinacci, quien se encuentra por lo tanto confirmado en su calidad de aguijón del partido, de personalidad no censurable aunque inquieta y perturbadora, como lo fueron en Italia y en Francia, Cavallotti y Rochefort. En suma, Farinacci sale engrandecido de esta difícil prueba, mientras que esta mañana se anunció la noticia de la renuncia de Belloni al cargo de diputado, renuncia que aceptó inmediatamente el jefe del gobierno".

Mussolini dió la razón a Farinacci. ¿Por qué? Porque el jefe del sector intransigente es más fuerte que su contrincante. Y el fascismo, partido sin ideología, sin moral política, necesita de hombres como el "ras" de Florencia para mantener la disciplina en la chusma de camisa negra y perpetuar el régimen de terror sobre el pueblo italiano.

Estrategia bolcheviqui

Nos explicamos la furiosa arremetida que ensayan contra nuestro movimiento los agentes de Moscú. Los comunistas, sin apoyo en la opinión obrera, están prontos a pescar en río revuelto. Deben demostrar a sus amos que tienen prestigio, que influyen en las decisiones del proletariado del país, que sin incluso los más revolucionarios.

La huelga portuaria de Rosario, solucionada después de un mes de activa resistencia, sirve de pretexto a nuestros bolcheviquis para intentar un ataque al movimiento de la F. O. R. A. Dicen que los trabajadores portuarios fueron traicionados por los dirigentes, que el arreglo es una derrota, que los anarquistas no hicieron la revolución por miedo y cobardía. Y todo eso lo dicen esos agitadores a sueldo de Moscú, porque se ha malogrado su maniobra de explotar para fines políticos la huelga general que debió hacerse efectiva el 1.o de agosto si no se solucionaba el conflicto rosarino.

De la misma manera que intentaban hacer creer al gobierno ruso que el movimiento de Rosario era obra de su propaganda y que la huelga general respondería a su palabra de orden, ya explotaron el conflicto de los albañiles de Buenos Aires empleando los bajos procedimientos que caracterizan a esos politiqueros rojos. En el "Di Frehied" órgano comunista de Nueva York, se publicó un telegrama fechado en esta capital relacionado con el asesinato del obrero Clemente Caputto, el que decía que como acto de protesta contra la policía, el partido comunista, sección argentina, declaró la huelga general, a la cual "ha respondido unánimemente todos los proletarios de Buenos Aires, demostrando con esto su adhesin al único partido de verdadera lucha de clases"

Era eso lo que querían demostrar los comunistas criollos: que una huelga general se hacía efectiva en etse país por obra y gracia de su declaración oportunista. Y, claro está, se sienten furiosos parque hicieron el más lamentable y ridículo papelón.

—(o)—

La tutela del Estado en las luchas sociales

Es conocida la forma en que los obreros del puerto de Rosario se opusieron a la mediacin oficial para resolver su conflicto con las casas importadoras y exportadoras. Los buenos oficios de los agentes del gobierno federal fueron rechazados terminantemente, aceptando en cambio negociar con los capitalistas por intermedio de la Bolsa de Comercio.

La solución obtenida mediante negociaciones directas demostró que el Estado no podía ser juez imparcial en aquella beligerancia económica. Y así lo reconoció la prensa conservadora, que sin embargo aceptaba que fueran sometidas a arbitraje aquellas diferencias que parecían ofrecer la imposibilidad de un entendimiento entre las partes en litigio.

Se recordará que la anterior huelga tranviaria de Rosario fué solucionada entregando el pleito al presidente de la república. Debió dar el árbitro su fallo sobre las cuestiones que quedaron pendientes al ser reanudados los servicios, pero los obreros se cansaron de esperarlo, hasta que, dándose cuenta de su anterior error, decidieron prescindir del arbitraje y plantear directamente sus exigencias a la empresa.

Contra la anterior medida arbitral, se produjo en Rosario la huelga tranviaria, que aun se mantiene en pie por la intransigencia de los capitalistas. El árbitro se lavó las manos. La policía rosarina ofreció su concurso a la empresa y, con custodia, comenzaron a circular algunos coches manejados por carneros.

El fracaso de la tutela del Estado es evidente. Los obreros quedan librados a sus propias fuerzas para defender los derechos que entregaron a larbitrio del presidente de la república, mientras el gobierno provincial se pone abiertamente al servicio de los capitalistas.

"La Prensa" ha comentado en estos términos el fracaso del arbitraje presidencial en la huelga tranviaria de Rosario:

"No obstante la existencia de órganos oficiales especialmente instituidos para intervenir en los conflictos que se suscitan entre patrones y obreros y de autoridades y poderes descentralizados a cuya exclusiva jurisdicción corresponde la materia, dada su naturaleza estrictamente local, que representa al Estado con tanta eficacia jurídica como puede representarlo el propio presidente de la nación, persiste el poder ejecutivo en su equivocada política de intervenir directamente en el conocimiento de cuestiones relativas al trabajo. Sin considerar la experiencia ya recogida y de la cual no puede, por cierto, estar satisfecho, accede a recibir proposiciones de intervención en otros casos, no obstante la manifiesta improcedencia del camino excogitado por los recurrentes para la mejor solución de sus aspiraciones.

"Ahora, por ejemplo, se ha iniciado una cuestión de esta naturaleza, por parte de los obreros de una de las empresas tranviarias de esta capital. No nos corresponde examinar el grado de justicia que pueda abonar las pretensiones de dicho gremio ni es nuestro propósito pronunciarnos a su respecto. Lo cierto es que ninguna razón autoriza radicar el asunto en la propia presidencia de la nación, con entero abandono de los órganos que, legal y racionalmente, deberían conocer en el asunto cuando se hallan desatendidas impostergables exigencias de la buena administración del país y, sobre todo, cuando en el entredicho o la divergencia carace de una gravedad tal que justificara prácticamente, por lo menos, el interés de las más altas autoridades del Estado, por garantir el orden público y encauzar el confilcto dentro de una solución normal y tranquila."

La clase trabajadora organizada no necesita la tutela del Estado para defender sus intereses económicos y morales. El principio de la lucha social excluye el arbitraje, porque toda solución por las vías jurídicas es forzosamente favorable al capitalismo. De ahí que nosotros sostengamos en todo momento la independencia del movimiento obrero para formular sus demandas a los patrones y resolverlas directamente mediante el ejercicio de la huelga y de la acción directa y consciente del proletariado.

EL EQUILIBRIO NAVAL

Otra ficción que no alcanzará a realizarse

Mr. Hoover, presidente de los Estados Unidos, y Macdonald, jefe del gobierno laborista de Gran Bretaña, se han empeñado en demostrar al mundo la buena voluntad de que están poseidos para llegar a un entendimiento sobre el programa de construcciones navales. En tal sentido, ambos mandatarios han iniciado una política de cortesía, obligándose, por medio de declaraciones que todos han tenido ocasión de leer en estos últimos días, a hace rtodo cuanto esté a su alcance en sus respectivos países para detener la construcción de las nuevas unidades de guerra que tienen proyectadas para el año corriente.

Una cuestión de oportunismo y un interés de congraciarse con la corriente que auspicia el desarme y la pacificación, han obrado el milagro de producir ese entendimiento entre Hoover y Macdonald, obligándolos a formular declaraciones que dejan comprometida la influencia de ambos, en el sentido de aplazar las nuevas construcciones navales. Pero la fe pública, que siempre ve el lado bueno de las cosas que prometen los hombres de Estado, no ha tenido en cuenta la base falsa de ese entendimiento que, como hemos dicho, sólo se afianza en una razón de oportunismo político, y este es el momento en que muchos elogian la "buena voluntad" de Hoover y Macdonald, en cuyas promesas hay quien ha llegado a vislumbrar, no sólo el equilibrio de las fuerzas navales de ambos países, sino hasta una especie de camino abierto hacia la pacificación y el desarme...

Demás está decir que nosotros no participamos de esa ilusión. Conocemos los obstáculos insalvables que se oponen al desarme y al pacifismo y conocemos también los mil inconvenientes que hacen y harán imposible un verdadero entendimiento sobre el equilibrio naval entre los Estados Unidos y Gran Bretaña, y por eso no creemos en el éxito de esa política de cortesía que siguen Macdonald y Hoover.

A propósito de obstáculos e inconvenientes, véase lo que informa el siguiente despacho de Wáshington:

"El senador Swanson, miembro demócrata de la comisión de asuntos navales, ha disparado una nueva andanada contra el acto de Hoover de aplazar la puesta en gradas de los tres buques de guerra. Esto presagia un violento debate en el senado. En los círculos de gobierno aumenta, por otra parte, la aprensión respecto del posible efecto de debates prolongados por el senado sobre la autoridad del presidente.

"El senador Swanson calificó la decisión de Hoover de "contraria a la ley" y dijo que conviene que "un presidente, en particular cuando ha instituido una comisión para estudiar la aplicación de las leyes, las obedezca personalmente". Atacó también las negociaciones relativas a la limitación de los armamentos navales, que sólo tienden a confirmar en Gran Bretaña la creencia de que "todo lo que deben hacer los británicos es demorar los asuntos negociados para mantener el estado actual, que da a Gran Bretaña una superioridad avasalladora sobre nosotros."

Otra noticia posterior a la que antecede, expreca que ampliando sus declaraciones sobre la conveniencia de realizar en toda la amplitud el programa de construcciones navales, el senador Swanson, por el Estado de Virginia, dijo que la mejor forma de empujar a Inglaterra a un acuerdo naval era la de demostrarle que los Estados Unidos no suspenderán sus construcciones de cruceros hasta que no se haya llegado a una paridad de fuerzas.

"Creo, añadió Mr. Swanson, que los bien entendidos intereses de los Estados Unidos requieren una adecuada paridad entre las flotas de Inglaterra y de la Unión, sobre la cual pueda considerarse un acuerdo naval entre los dos países.

"Sería mucho mejor para los Estados Unidos proseguir la construcción de una flota de guerra adecuada a sus necesidades y a sus deseos, y dejar que Inglaterra hiciera lo propio, que permitan que Inglaterra y los Estados Unidos concluyan un tratado naval en el cual quedará en inferioridad de condiciones la flota estadounidense".

Estos y otros inconvenientes serán los

El principio de la recompensa y la ley de las necesidades

La organización social y política del mundo civilizado descansa en una variable noción del derecho. Los pueblos salvajes rígense todavía por el invariable derecho de la fuerza. Teóricamente, estas dos aspiraciones, que son toda la filosofía y toda la ciencia en boga, resuélvense en una radical oposición que supone como triunfo definitivo de la justicia el régimen perpétuo del derecho.

Los programas políticos y las tesis filosóficas, parten del prejuicio universal de que la realización del derecho es la finalidad tangible del progreso humano. Los tiempos bárbaros corresponden a la fuerza bruta; los tiempos modernos a la evolución indefinida de la idea de justicia. ¿Estamos seguros de la legitimidad de esta idea? ¿No será el producto bastardo de un concubinaje infame?

Se considera al hombre como miembro social cuyas funciones están dadas de antemano por la ley común. El derecho es el resultado de una legislación y un producto de la combinación numérica. Los metafísicos sutilizan hasta reducirlo a una nebulosa. Toda irreverencia hacia el moderno ídolo, traducción política del indeciso dios de los idealistas, es gravísimo pecado que la sociedad castiga con mano fuerte.

Admira la facilidad con que una palabra gobierna el mundo. ¿Qué es el derecho más que la misma fuerza organizada? Apenas un pueblo abandona el estado salvaje y se constituye en nacionalidad, apresúrase a codificar la fuerza, regulando su ejercicio. Ante la fuerza era el elemento de lucha de que todos disponían a su antojo; es hoy patrimonio conferido a unos pocos, mediante leyes y decretos del poder, creado y mantenido por la fuerza. Todos los reglamentos y códigos no son más que reconocimiento y sanción de actos de fuerza; la constitución, su ley suprema. Existen ciertamente diferencias, pero más aparentes que reales: consisten en que cada ley o constitución, código o reglamento refleja, no el concepto cerrado de la fuerza primitiva, sino aquél otro que cada tiempo elabora para el gobierno del mundo; consisten también en la diferente manera del ejercicio de la fuerza. La suavidad en las formas, el disimulo al exterior, distingue esta época de las precedentes. Cierto que el señor de horca y cuchillo, de vidas y haciendas, no se parece al panzudo burgués de nuestros días, que envenena con los productos que fabrica ó vende, o mata por avaricia, o sacrifica en el pozo de una mina centenares de existencias con tal de obtener mayores rendimientos. En el fondo, el burgués como el señor feudal se amparan en la fuerza. Hoy se llama a ésta Código, ley, constitución. El progreso se reduce a la exaltación del barbarismo primitivo de justicia inmutable.

¿Cómo ha escapado a la crítica de la filosofía y de la democracia este hecho evidente?

La tradición sirve de punto de partida al progreso y, naturalmente, si las causas de la injusticia prevalecen, prevalecerán la injusticia también. Dar a cada uno lo suyo ¿equivale a instituir una serie de preceptos con arreglo a los cuales pueden morirse de hambre millares de personas?

El error es grave. Dícese que el hombre viene al mundo social con derechos y deberes. Mas ¿no nace en el mundo físico con necesidades que satisfacer?

Por lo menos, en un principio el ejercicio de la fuerza tenía su excusa en la satisfacción de las necesidades. Hoy preténdese escudarlo en una ficción metafísica, estamos por decir teológica. A fuerza de hablar de derechos y deberes, a fuerza de edificar castillos sobre una preocupación universal, a fuerza de sutilizar sobre la naturaleza de esta preocupación háse alvidado al hombre como organismo fisiológico, como animal. El ciudadano no es una individualidad orgánica que siente necesidades reales y efectivas; es un ente de razón producto de lucubraciones extravavagantes. ¡Con qué cómica gravedad se habla de los derechos del ciudadano! ¡Con qué buera palabrería se encarece la libertad individual! Los derechos del ciudadano son siempre ilusorios, palabras bien sonantes que acarician el oido engañado al oyente. La libertad es el cebo con que se caza a los incautos o jaula de pájaro hambriento. En el orden político el derecho es la consagración de la esclavitud voluntaria: el ciudadano se somete hasta el punto de elegir sus amos. En el económico, la libertad es la cábala de la servidumbre: el ciudadano, para vivir, ha de someterse al jornal, o sufrir la miseria, ni aun le queda la facultad de valorar su trabajo, puesto que si no acomoda al patrón tendrá que cruzarse de brazos. En el social resumen y compendio de la vida política y económica, el espíritu de casta, todavía poderoso y la efectiva existencia de clases, son la más completa afirmación de que la fuerza es el único derecho que subsiste a través de los siglos en un mundo semibárbaro que se precia de civilizado. No hablemos del orden religioso. Nacemos y morimos con la envoltura teológica de lo transcendente, sometida la conciencia y la acción a los mandatos y sugestiones de la casta sacerdotal.

Empeñado el idealismo político y filosófico, remedo del religioso, en despojarnos de los atributos de la materia, hanos convertido y ha convertido las ideas en sutiles abstracciones que sólo viven en las sublimidades inaccesibles de la mente de un puñado de visinoarios. A una noción metafísica del derecho, corresponde la metafísica noción del ciudadano.

Pero el hombre de carne y hueso subsiste, vive poderoso con la excitación constante de necesidades físicas, morales e intelectuales. En vano que demande satisfacción a los forjadores de las leyes y de los códigos. El derecho, que es toda la filosofía de estos, permanecerá insensible, sordo, ciego y mudo ante los aldabonazos de la naturaleza. La fisiología de las funciones es una nigromancia para los sabios del clasicismo. El estómago, el corazón, el cerebro ¿qué les importan?

Ellos no ven, no quieren ver en el hombre un animal que come, siente y piensa. Prefiéronlo ciudadano que vota, obedece y trabaja. Por eso su lógica es la lógica de la propiedad individual, del privilegio político y de la sugestión religiosa. Su mejor argumento es el fusil.

El principio de la recompensa, de donde se deriva el derecho, es el alfa y omega de la ciencia social. En teoría se remunera el trabajo por el gasto de energía que la labor representa. Prácticamente, el trabajo es una mercancía cuyo valor oscila merced a la oferta y a la demanda. Si el gasto de energía no está en relación con las necesidades ni el mercado dá un precio suficiente a cubrir aquéllas ¿qué les importa a los teorizantes? La sociedad, según ellos, no debe hacer más que esto: premiar el mérito, pagar el trabajo, asalariar las actividades disponibles. La obra comienza en la escuela. Se estimula a los niños con el higui de un premio y por temor al castigo; correlación necesaria se llama esta figura. Así, la cuna del hombre se mece de la ambición al miedo. Después se entrega al individuo al jornal, aumentando éste a medida que la máquina humana produce más y mejor. Así, el trabajo no es para el hombre ejercicio saludable por cuyo medio subviene a la satisfacción de necesidades que no se tienen en cuenta, sino el potro donde se prueban sus fuerzas para concederle o no un certificado de bestia. Para aquellos a quienes se supone excepcionalmente dotados, se reserva el incentivo de la ganancia, del tanto por ciento. Comerciantes e industriales cobran el premio de un latrocinio. Ni aun los artistas y los sabios escapan a esta regla. El aplauso público y el favor oficial agradan porque significan una recompensa positiva inmediata. Sin el acicate de la recompensa no habría, según la tesis, niños aplicados, hombres trabajadores, estudiosos, amantes de la belleza y de la ciencia. Parece que la humanidad tiene sobre la tierra el destino fatal de disputar un premio en un "record" sin fin.

Puede suceder, y sucede, que con tales enseñanzas se pervierta o se destruya la naturaleza del niño y se condene al hombre al sacrificio de su organismo y de su personalidad en holocausto de organismos superiores, individualidades privilegiadas que se degradan por la avaricia o perecen por el hartazgo. El amor al trabajo, al estudio, al arte, desvíase por la bajeza de los más ruines sentimientos. Nadie piensa en la natural satisfacción de las necesidades propias y generales, sino en la orgía de las riquezas, en la bacanal de todos los placeres fáciles. El sabio y el artista, lo mismo que el obrero y el niño, se pervierten por la corrupción que engendra el estímulo, trasunto de un egoísmo insano que divide a los hombres y los lanza a una guerra sin cuartel donde prevalecen la fuerza y la astucia.

La humanidad se cansa ya de tanta ficción. Comienza a comprender que cuando se la habla del derecho de manifestación, debiera hablársele de la necesidad de manifestarse, que nada ni nadie puede destruir; que cuando se la encarece la libertad de pensamiento y acción, habría de hablársela de la necesidad imperiosa de pensar y obrar, que nada ni nadie puede cohibir; que cuando se la canta el derecho al trabajo, el derecho a la vida, con música de sirena debiera simplemente reconocerse la necesidad de trabajar por la necesidad de vivir. Son funciones ficiológicas respecto de las que la política y la filosofía representan una intrusión. Y no es este un asunto de palabras, sino cuestión honda de la cual las palabras no son más que signos exteriores de divergencia.

Ricardo MELLA

---

que dificultarán todo acuerdo sobre el equilibrio naval que, a pesar de lo que proyectan Hoover y Macdonald, continuará siendo otra ficción tan irrealizable como el desarme y la pacifisación.

"LA PROTESTA" EN ROSARIO

Se puede conseguir en los siguientes puntos:

Los lectores de esta ciudad quedan enterados para adquiri ejem-

Corrientes y Tucumán.
Corrientes y Córdoba.
Corrientes y San Luis.
Sarmiento y Santa Fe.
San Luis 1045 (Mercado Central)

Pareceres y experiencias propias sobre el anarquismo y la delincuencia

Cuando LA PROTESTA correspondiente a la primera quincena de abril llegó a mis manos, tenía hechas unas notas, con intención de escribir cuando el tiempo me lo permitiera, algo sobre el robo y la expropiación, y al mismo tiempo dar mi opinión referente a la posición tomada por el diario LA PROTESTA y Comités pro-presos, frente a esta vital cuestión que en estos últimos años ha surgido en nuestro campo, no sólo en la Argentina o Norteamérica, sino que, con más o menos ímpetu, en otros países también. Cuestión que de permitirle arraigarse en nuestro campo llegaría a enlodarlo todo, a la vez que debilitaría, según me parece a mí, las bases fundamentales de nuestra propaganda y del anarquismo; confundiendo nuestros principios y nuestras doctrinas con lo más vulgar y ruin de la sociedad cuyos defectos nos esforzamos en combatir y demoler.

Con buen acierto los compañeros de LA PROTESTA, han decidido esta cuestión, encarándola de frente y abiertamente como se merece. Aunque doloroso sea el tener que constatar ciertas interpretaciones ideológicas, se entiende que no se puede continuar eternamente ocultando la realidad; dura como es, tarde o temprano tendríamos que afrontarla y es preferible ahora antes que los males sean mayores.

Ha sido siempre el empeño de la burguesía y el Estado el atribuir a los anarquistas todos aquellos actos de fuerza que los anarquistas mismos han siempre combatido por estar en pugna con nuestra filosofía; culpando a nuestro turno, y a veces con pruebas, a la policía misma. Pero ¿cómo poder negar ahora la relación que ciertos actos vulgares tienen con hombres que un día se habían significado en campañas de otras luchas más fructíferas No se puede engañar siempre, lo que sería engañarnos a nosotros mismos, y sería cosa de tontos el intentarlo. Afrontemos pues la situación y venga lo que viniere después.

El saneamiento en nuestro campo es una necesidad imperiosa. Una cierta clase de hombres se les antojó llamarse anarquistas y consideran "anárquico" toda infracción a las leyes del Estado; así que podemos verlos por estos mundos, muy anárquicamente y en nombre de una filosofía, de la que se hallan distanciados, dedicarse al contrabando de drogas, a la fabricación clandestina de bebidas, a la confección de billetes de banco; robar no ya al rico sino que también al compañero; matar no al verdadero causante de los sufrimientos de los hombres, sino a un pobre diablo empleado en una oficina.

Bien se puede ser infractor a todas las leyes escritas y distanciados de la filosofía de ideales redentores. ¡Cuán lejos estamos de una clara comprensión de los mismos ideales que decimos sentir...!

Hay varios casos conocidos, que sería largo enumerar, los que demuestran por sí mismos la suciedad que con el manto de las ideas se trata de cubrir. Veamos: En un cierto Grupo "militaba" una "excelente" compañera. Esta se dedicaba a conquistar "amistades", unas veces, y a "enamorarse" otras, de algún compañero o simpatizante; averiguar luego si éste tenía algunos ahorros, si demostraba tenerlos, esta principiaba a visitar su casa. Un día se le *hacía* demasiado tarde para poder regresar o se "enfermaba" como pretexto para hospedarse allí insospechada. De noche, cuando los demás dormían, esta "brava compagna" abría la puerta o una ventana para que entrara alguno de los "compañeros" que anárquicamente y según previas informaciones buscaba la bolsa. ¡Oh qué bello ideal, el de tales gentes...!

Un amigo mío fué invitado a una cena a casa de unos *compañeros*. Al entrar vió sobre la mesa algunos periódicos anarquistas de diferentes países; todo se hallaba rodeado de un lujo exorbitante, algo extraño entre trabajadores. Como si se hallara fuera de lugar, el amigo y camarada, miraba en todas direcciones como buscando una explicación a todo aquello y al objeto de la invitación...¿Te extrañas de todo esto? —le dijeron — . Si, me parece que no me siento bien. Aquí, camarada, nada falta. Hemos trabajado años y años sin poder salir de la miseria, nos hemos decidido y en unos meses tenemos todo lo necesario a nuestra disposición. Aquí, fíjate, no falta la morfina, la cocaína, el vino por barriles cuando antes no podíamos obtenerlo ni por botellas; y arriba, arriba unas cuantas muchachas de lo más lindo, que se hallan a nuestra disposición. Mi amigo asombrado, exclamó:

¡Nunca lo hubiera creído en vosotros, y ¿creéis que esto puede relacionarse con la filosofía del más bello ideal que ha concebido el hombre? Nosotros somos individualistas. Esta fué la respuesta y la última palabra que el amigo quiso oír de aquellas gentes , marchándose sin esperar la cena.

Al combatir la violencia, con la cual el anarquismo no tiene relación alguna, en ello debemos incluir tanto la violencia por el hecho como la violencia de lenguaje, porque además de rebejar la moral del individuo, declarándolo una nulidad, ofrece un campo especial para los trabajos de la policía. Las acciones de Polignani no las hemos olvidado todavía. Entre otros hombres, su lenguaje y sus maniobras no hubieran tenido éxito alguno

Los que con la violencia de lenguaje y petardos lanzados al azar piensan asustar a la burguesía paréceme que están muy engañados. No teniendo a mano otro ejemplo, válgome de un fallo que el Tribunal Supremo de la nación rindió en el proceso que sentenciaba al firmante a un largo período de reclusión, y copio el siguiente párrafo: "Este Tribunal Supremo de los Estados Unidos, considera más peligroso para la sociedad, al hombre que como el acusado, disponiendo de la facilidad y conocimiento de varios idiomas, va minando con su propaganda activa y educadora de una filosofía no común, las bases de nuestra sociedad; que aquél que, careciendo de facultades para expresarse recurre a la fuerza y la violencia, lanzando bombas y empleando otras armas de fuerza para la conquista de sus fines". (Folio 65 del protocol oficial del proceso, Wáshington 1917).

Conocí a un compañero de "acción" Conocí a un compañero de "acción" que a la cabecera de su cama tenía colgado el retrato de Ravachol, y no hablaba cuatro palabras sin mencionar el "anarquismo heroico" y "haría" gran labor de propaganda si tuviera las materias necesarias etc etc... Un amigo quiso probarle la falsedad de sus asertos, la inutilidad y lo ridículo de su lenguaje, y lo coberde que son la mayoría de los que así hablan y puso en sus manos un paquetito conteniendo esas *materias* tan necesarias, según él, para su labor. ¿Y qué creéis que ha hecho? Lo arrojó a un río, para mayor seguridad... Después, sin embargo, tenía más precaución al hablar.

La violencia, de hecho o de palabra, alberga en torno suyo, dá calor a otra categoría de parásitos no menos dañina que los mismos autores a palabras o con hechos, y son los que haciendo alarde de hacer esto y aquéllo, viven del cuento a la sombra de los que exponen el bulto, pidiendo la solidaridad a cuantos les escuchan sus tonterías que van pregonando a nombre del compañerismo y las ideas. No han faltado quienes han tenido el descaro de publicar en la prensa, la organización de grupos de "expropiación"... Los hemos conocido, y a no ser por lo que algunos compañeros les daban en metálico, se hubieran muerto de hambre, ya que el trabajo lo consideran una "prostitución"...

Si les oímos hablar o leemos sus publicaciones (cuando queremos perdes inútilmente el tiempo) fácil nos es observar que entre su "anarquismo" y el "anarquismo" que tiene sus exponentes en las esferas burguesas y políticas, no hay diferencia alguna. Veamos: Hace once años he tenido ocasión de dar mi opinión referente al Anarquismo y la Violencia. Aquella vez fué ante un tribunal de "justicia", a propósito de una ley muy en boga en varios Estados de la Unión, que se conoce por Sindicalismo y Anarquismo criminal (!). Durante el interrogatorio, el fiscal me disparó, entre otras cosas, la siguiente pregunta que suscitó el incidente que copio del folio 38 del mismo preceso.

Fiscal. — ¿Es usted, anarquista? Conteste sí o no. Acusado. — No podré contestar a su pregunta si antes no se me concede la oportunidad de explicarme.

Fiscal. — A usted lo han traído aquí, ante este tribunal de justicia de los Estados Unidos, para responder a los cargos que se le hacen de anarquista activo, de propagar la anarquía y de pertenecer a una sociedad que propaga la anarquía. Por lo tanto, la interrogación es: ¿Es usted anarquista? Conteste sí o no. Acusado. — en silencio... El presidente interviene y dice: "Este tribunal de los Estados Unidos, el más alto símbolo de la equidad y la justicia, desea saber si el acusado se niega a responder la interrogación formulada por el Sr. Fiscal; en tal caso, su actitud constituye un desafío a la autoridad de la ley, para cuya protección tenemos una ley bien definida que castiga con la prisión al delincuente, por desobediencia al Tribunal. Sr. Fiscal, haga nuevamente la interrogación al acusado".

Fiscal. — ¿Es usted, anarquista? Conteste sí o no. Acusado. — No me niego a contestar, ni esta ni cuantas interrogaciones quiera dirigirme el señor Fiscal; considero este día un día de fiesta, pero confieso que no podré hacerlo en la forma que se me exije, si antes no se me concede la oportunidad de explicarme, para evitar con ello posibles errores o interpretaciones fuera de lugar. Fiscal. — En este nuestro país, el país más libre del mundo, existe la libertad de palabra para todos, incluso ante el tribunal de justicia. Explíquese, pues. Acusado. — Antes de contestar la pregunta que repetidas veces se me ha hecho de si soy o no anarquista, a decir la verdad debo confesar, tanto al tribunal que me juzga como ante el público que me escucha, que no podré contestar con el sí o con el nó, por considerar una y la otra, palabras inadecuadas e insuficientes para responder a una interrogante de tal magnitud; interrogante sobre la cual intenta el señor Fiscal, basar la construcción de todo su proceso contra mí, proceso que extraña a todos los hombres sensatos, por no aparecer en ello más acta de enjuiciamiento que un montón enorme de libros, ahí los veis sobre esa mesa, y de periódicos de diferentes países que a su tiempo han pasado, unos por mano de la censura oficial y otros por el visto bueno de las autoridades de sus respectivos países de origen; y entre esos libros sacados a altas horas de la noche de mi biblioteca personal violando así los derechos del hogar que todos los países civilizados dicen respetar, hallarán ustedes, no las fórmulas de manufacturar explosivos, que el señor Fiscal tanto esfuerzo ha hecho en hallar, haciendo traducir folletos de Anselmo Lorenzo, textos de la Escuela Moderna de Balcelona, la moral anarquista,N uestro Programa y tantos otros escritos de grandes filósofos y que aquí aparecen como único cuerpo del delito, del delito, podríamos decir, que el señor fiscal intenta cometer enjuiciando a un hombre simplemente por sus ideas, lo que equivale a decir que contra éstas se hace el proceso y no contra el hombre que las sustenta. No podré contestar mientras desconozca, como desconozco ahora, lo que el seños Fiscal entiende por anarquismo. Me atreyo, pues, en la ausencia de un abogado defensor, y con el permiso que anticipadamente pido al Tribunal, armado con el derecho de la razón, derecho que la ley misma me otorga, a hacer al señor Fiscal la siguiente interrogación: ¿Qué entiende usted por anarquismo? El Fiscal hace objeción a ser interrogado, y dice: "El acusado se halla ante este Tribunal para responder a los cargos que se le hacen y no para hacerlos. El presidente interviene nuevamente y acepta la petición como justa, instando al mismo tiempo al Fiscal a dar una respuesta.

Fiscal. — ¡Oh!, entiendo por anarquismo hacer saltar con la dinamita, edificios públicos y casas del gobierno; suprimir violentamente la vida de oficiales del gobierno de los Estados Unidos o de otros países; la subversión del Estado por medio del asesinato de sus ministros... Ahora su respuesta" Acusado. — Si, ahora, gracias a su breve explicación, puedo contestar con mayor claridad y conocimiento. No; no señor, no soy anarquista como usted lo explica, ni como lo exponen la prensa diaria y algunos escritores de literatura barata, pero soy anarquista según la filosofía que de este ideal han expuesto apóstoles como Reclus, Kropotkin, Bakunin y muchos otros de los exponentes de la verdadera filosofía de la anarquía, exposición muy distinta a la filosofía destructora y criminal que aquí acaba de exponer el señor Fiscal. Yo no creo en la destrucción de aquello que ha costado esfuerzos construir: aun considerando que muchas cosas hoy sean del todo inútiles y hasta perjudiciales cuando son destinadas a un determinado fin, pueden ser muy útiles y beneficiosas destinándolas a otro; la iglesia, por ejemplo, ¿cuántos seres humanos hay sin casa y sin escuela...? Y referente a la supresión violenta de la vida, de cuyo acto antihumano se declara partidario el señor Fiscal ,es una opinión propia de aquellos que o son nuestros enemigos o desconocen completamente la filosofía anarquista como la conciben los anarquistas. El asesinato, en una palabra, no es parte de nuestro programa de luchas, no creo en ello como arma, ni que esta deba ser empleada, no sólo contra gobernantes, sino que ni contra los animales mismos. Todo ser viviente tiene derecho a vivir su vida"...

Esto que un periódico inglés ha hecho público, dió materia a unos cuantos individuos de *Acción* para poner el grito en el cielo... Su acción, consistió más tarde en emanciparse del trabajo. Pues todos aquellos son hoy comerciantes, industriales emancipados...

La expropiación considero ha de ser un acto colectivo de las masas populares, como colectivo ha de ser el beneficio de ella obtenido.

Aquello que algunos individuos quieren hacer pasar por expropiación, no es más que la apropiación individual y egoísta, ejecutada para el beneficio exclusivo de los mismos apropiadores, que desean solamente, colocarse ellos a la altura de nuestros burgueses de hoy. ¿No los conocemos acaso?... Alcanzada tal posición no serían mejores de seguro, peores quizás. Podríamos citar más de un caso como demostración que el único fin que persiguen esos desertores del trabajo y desgraciadamente algunos también de las ideas, es el mejoramiento individual, olvidando que existe una colectividad hambrienta de pan y de libertad. Robos se han hecho muchos; periódicos, libros o materiales para la revolución no se ha hecho ninguno...

Casos bien conocidos son los que en el reparto de los bienes "expropiados", reparto que los "compañeros" hacían por categorías como demostración que entre ellos no se practica la igualdad y mucho menos la solidaridad, se enseñaron las pistolas y llegaron a punto de repetir entre estos "anarcos" lo que con otros acababan de hacer.

Naturalmente que entre el hábito y la necesidad hacemos distinción, como entre la defensa propia y el ataque anónimo, pues a pesar de que el anarquismo está divorciado de toda violencia, no pocas veces se confunden las gestas de resistencia con los actos de violencia, por ser ambos, agentes de la fuerza. Pero no es de de esta "violencia" mal interpretada, o interpretada según sean los casos expuestos, o quienes sean sus exponentes, lo que quiero tratar aquí, sino los actos vulgares de bandidaje que siempre hemos combatido, por ser estos la emanación de una desigualdad económica y que por comodidad personal, algunos de sus enemigos ayer, se tornaron sus defensores, por serles mucho más fácil el dejarse arrastrar por el medio ambiente en que vegetan que sustraerse a sus mefíticas influencias. Lo primero no necesita esfuerzo alguno, por ser un producto directo de la debilidad moral del individuo, mientras el segundo requiere una fuerza de carácter, una extraordinaria voluntad y constancia que no son dotes comunes en todos los hombres.

En desacreditar a los anarquistas se han empeñado todas las agencias e instituciones adherentes al Estado, cuya propaganda hemos logrado combatir y anular en parte, con nuestro comportamiento ejemplar, con nuestra conducta intachable, con nuestras acciones irreprochables, en la vida pública como privada; acciones que son siempre, en todos los casos, las que determinan el carácter, la conducta, la moral y la honradez de los hombres abnegados. ¿Cómo podríamos ahora sin claudicar de nuestros principios, sin traicionar nuestros ideales, sin negarnos y anularnos a nosotros mismos, después de tantos esfuerzos en la propaganda, cooperar con esas agencias e instituciones para el propio descrédito de nuestras ideas y de nosotros mismos como militantes y exponentes de esas ideas y de esa filosofía? ¿No habíamos dicho y repetido que la anarquía es un idela de superación, el ideal más sublime y más elevado que la mente humana ha concebido? ¿Cómo podríamos pues, sin repudiar nuestros principios, colocarse al nivel moral con aquellos que sus actos de delincuencia vulgar y criminal los aleja de nosotros, los separa de nuestro campo, los anula como exponentes sinceros del ideal ácrata por ser sus actos el antítesis de ese ideal mismo: la anarquía?

Al negar el valor del terrorismo vulgar y criminal como arma de combate y de lucha para la conquista de nuestras aspiraciones ideales, del triunfo completo del anarquismo, terrorismo que se confunde con el terrorismo policíaco, burgués y político empleado contra nosotros en todos los países y en todas las épocas, deseo hacer constar que con ello no deseo ser confundido con los que aun llamándose anarquistas, ultra negadores de la violencia, no aceptan la revolución por considerarla un acto violento; que, según mi parecer, será el único medio de alcanzarla transformación social que anhelamos.

Al curso educativo y único que estos exponen como medio para llegar a la transformación completa de la sociedad, superará siempre la educación de los parttidos políticos, religiosos y patrióticos, por disponer estos de mejores medios, contra los cuales se estrellan nuestros escasos recursos y heroicos esfuerzos.

Con lo expuesto creo haber contestado los dos primeros puntos de la encuesta. Al tercero diré que, el asunto del consulado, es un acto repugnante, vergonzoso, cobarde y al mismo tiempo criminal, con el cual ningún anarquista ni hombre de respetó puede hacerse solidario.

Cuarto. — No podemos por ningún medio atender a otros presos que no sean aquellos por cuestiones sociales o como tal consideradas, ya que hay casos que aun no entrando en tal categoría, merecen el apoyo de todos los trabajadores.

Quinto. — La solidaridad íntima, se explica de por sí sola; la solidaridad del proletariado y de todos los idealistas, claro está que no podrá alcanzar a los que van a parar tras las rejas arrastrados por las múltiples corrientes de perversión que predominan en el ambiente que nos rodea. Nuestro esfuerzo debe ser en tal caso, para los que caen en la lucha por el mejoramiento de la humanidad toda.

Sexto.—Como Wilckens y Radowitzky, hay otros héroes en la historia del proletariado, para mí lo son todos aquellos que áun cometiendo un error o un acto con el cual no puedo se r solidario, tienen la valentía de hacerse responsables de sus acciones y como tales saben afrontar las consecuencias de su actto, evitando así que pague "justo por pecador".

Ante acciones como la de Wilcyens y Radowitzky, me descubro.

F. DE CAMPOLLANO

Estados Unidos.

TELEGRAMAS

INGLATERRA

CONFLICTO EN LA INDUSTRIA DEL CARBON —

LONDRES — Se tiene entendido que las negociaciones que se realizan entre los propietarios de las minas de carbón y el gobierno, encaminadas a reorganizar la industria, siguen siendo auspiciosas, esperándose que para octubre se habrá desarrollado un plan completo, el cual podría ser puesto en práctica para el 1.o de enero de 1930.

De fuentes gubernamentales se informa que los propietarios están dando muestras de "verdadera voluntad" de su parte para colocar a la industria carbonífera sobre bases más satisfacorias, en cuanto pueda realizars por medio de la creación de agencias de venta. Sin embargo se dice que los propietarios ascoceses no prestan el apoyo debido, por lo que el gobierno estaría determinado a apelar al parlamento, pidiendo los poderes necesarios, a no ser que los escoceses se decidan a entrar en plan por su propia voluntad.

SE EXTIENDE EL PARO EN LA INDUSTRIA ALGODONERA. —

LONDRES — Terminó hoy la primera semana del paro de la industria algodonera, sin que se note síntoma alguno de próximo arreglo, lo que contribuye a aumentar el desconcierto en la región de Lancashire, en donde cerraron hoy sus puertas otras cincuenta hilanderías en Totmorden, en las que trabajaban 13 mil obreros.

Varias de las más importantes fábricas de seda artificial se vieron también obligadas a suspender el trabajo, debido a la disminución en la demanda de hilados de seda para las especialidades de algodón. Por ese motivo el total de los obrero safectados por el paro, es aproximadamente de 500.000.

En las fábricas de encaje ed Nottingham, se están haciendo compras de hilados de algodón, en el extranjero, suficiente para dos años.

Los diarios están advirtiendo a los fabricantes que lo que están haciendo es dar a Alemania, Francia y el Japón, la oportunidad de apoderarse de sus mercados.

Mientras tanto, los propietarios de hilanderías están adoptando dos medidas tendientes a colocar la industria sobre una más sólida base económica. La primera de ellas consiste en la designación, hecha por la federación de hilanderos, de una comisión especial encargada de encontrar los medios y la forma de reducir ciertos costos, y la segunda en el estudio, que han emprendido los fabricantes, de una proposición para formar grandes combinaciones con el objeto de reducir la supercapitalización y los gastos administrativos.

Aunque ninguna de las dos partes ha anunciado que átseispusedat 2ce- pmbh anunciado que está dispuesta a someterse al arbitraje, sir Horace Wilson, secretario permanente del ministerio del trabajo, dió a entender que está dispuesto a tratar nuevamente de lograr una conferencia conjunta de obreros y empleadores.

A pesar de los indicios que había de que el paro haría inútiles los planos trazados por los obreros de la industria del algodón para disfrutar de su semana anual de vacaciones, que comenzaba hoy, las agencias de turismo y las oficionas de excursiones anuncian que han sido reservados numerosos pasajes.

Los jugares de diversiones se ven, hasta ahora, repletos de público.

MEDIACION OFRECODA —

LONDRES — Informan de Lancashire que han cerrado sus puertas otras 80 hilanderías de algodón, debido a la actitud de los obreros.

Los alcaldes de la región ofrecieron su mediación para tratar de resolver el asunto satisfactoriamente.

¡Sed solidarios con los presos!

MUNDO OBRERO

EL MITIN DE LA F. O. LOCAL BONAERENSE

Como se había anunciado se llevó a cabo la conferencia en la plaza Flores el domingo 4, en favor de la libertad del querido preso S. Radomitzky.

Ante un buen número de público, un compañero del Consejo abre el acto, y con palabras llanas demuestra el objetivo de la conferencia. También pone de relieve el conflicto que sostiene el personal de la General Motors y que estaba en vías de solucionarse en la semana que ha transcurrido, pues el nuevo gerente, que ha venido de Norteamérica, llamó a una comisión de huelguistas con el propósito según él, de solucionar la huelga. Varias reuniones han tenido lugar y no se llegó a un acuerdo, pues la gerencia proponía bases de arreglo que bajo ningún concepto se podían aceptar, porque implicaría entrar a trabajar en peores condiciones que antes de la huelga.

Termina el compañero exhortando a los huelguistas a que se mantegan firmes en su puesto de lucha para demostrar una vez más, al feudo la General Motors, que por más artimañas que empleen no podrán quebrar la unidad del movimiento, ni aun con la persecución sistemática del gabinete de orden social.

Le sigue en el uso de la palabra un compañero de Obreros del Puerto. Se ocupa del camarada Radowitzky, demostrando que existe el propósito de terminar con el hombre dejándolo sucumbir en el maldito presidio de Ushuaia. Exhorta al pueblo a que se apreste para libertarlo de la justicia burguesa, que se ensaña con el joven que se sacrificó por la causa del pueblo.

Un compañero panadero también habló del compañero preso que nos ocupa en estos momentos. Pone de manifiesto la realidad vivida en el presidio de Tierra del Fuego, donde por ironía la temperatura es constantemente de varios grados bajo cero. Dijo que penados que están en el presidio, después de algunos años, si recobran la libertad vuelven a la vida civil hechos unas piltrafas humanas.

El compañero Meiter se ocupa de los bolcheviquis, los que en nombre de la dictadura del proletariado gobiernan a estilo fascista. Demostró que son los eternos judas, traidores de todos los movimientos reivindicadores y que fueron los que han traicionado la revolución rusa y que en estos momentos azuzan al proletariado internacional para que salgan en defensa de la Rusia de los soviets; que son antiimperialistas, pero abogan por el imperio ruso y pretenden hacer creer al proletariado que el gobierno chino va contra el proletariado; por consiguiente, hay que armarse contra China, dicen los comunistas al estilo de Lenin. Sigue en su disertación el compañero, diciendo que tanto el gobierno ruso como el chino y todos los gobiernos habidos y por haber son tiranos por excelencia. Todo gobierno debe de mantener el privilegio del capital, sometiendo al proletariado al círculo de hierro donde impera la ley del salario.

Otro camarada se ocupa del reciente movimiento del Rosario, historiando a grandes rasgos la lucha recién terminada. Puso de relieve el temple de los obreros rosarinos, que en más de una ocasión han demostrado ser solidarios con sus hermanos de trabajo. Destacó la intransigencia de la Bolsa de Comercio, que se ha quebrado por la resistencia del proletariado. Termina diciendo que los trabajadores de todo el país estaban dispuestos a salir en defensa del proletariado rosarino, cosa que no fué necesaria, pues el triunfo coronó los esfuerzos de aquellos bravos luchadores.

Otro compañero de Obrero del Puerto se ocupa de los comunistas de la Tercera Internacional de Moscú, poniendo de manifiesto sus maniobras derrotistas y los gestos ridículos que ensayaron para intentar introducirse en el movimiento obrero. Dice también que los bolcheviquis están pasando por un mal trance por el papelón que acaban de hacer con su declaración de huelga general para el 1.o de agosto.

¿Cómo no han de estar enojados, si se les ha quedado el nudo en la garganta? Como es del dominio público, la F. O. Local Bonaerense en la reunión efectuada con los compañeros del Consejo Federal, el día martes 30, resolvió decretar la huelga general en la capital para el jueves 1.o de agosto, emplazando públicamente a la Bolsa de Comercio de Rosario a que arreglara el conflicto con los obreros portuarios. Pero al recibirse una comunicación telefónica, y por telegrama de que el conflicto se había solucionado, la F. O. L. Bonaerense y el Consejo de la F. O. R. A., que permanecían reunirlos para resolver lo que fuera necesario, resolvía suspender el paro anunciado.

El jueves todo el mundo trabajó, porque el proletariado conoce bien los tejes y manejes de esa gentuza que ya nos tienen cansados con su eterno estribillo.

Un compañero del consejo, ante re cerrar el acto, dice dos palabras, recordando al pueblo que debe interesarse por el hombre que se sacrificó por la causa de todos. Simón Radowitzky merece ser libertado. Los trabajadores tienen el deber moral de rescatarlo del maldito presidio de Ushuaia.

Termina el acto después de tres horas dando un viva a la anarquía, a la huelga de la General Motors y una voz de alerta para prepararse para el 25 de agosto, fecha en que se hará efectivo el mitin regional resuelto por la F. O. Regional Argentina.

Un Obrero del Puerto

S. O. Mozos y A.

EL CONFLICTO DEL CAFE "BOEDO" SITO EN BOEDO 801

UN CASO EXTRAORDINARIO

El conflicto que esta sociedad sostiene con el café arriba citado, debido a la terquedad y prepotencia de sus dueños al no querer aceptar el pliego de condiciones que el personal que allí trabajaba por intermedio de esta sociedad le presentara, marcha aceleradamente hacia el son ya cuatro los patrones que tuvieron con ya cuatro los patrones que tuvieron que abandonar el establecimiento por hacérseles imposible afrontar los gastos que demanda, que son siempre superiores a las entradas.

El anterior dueño al que está actualmente, por no haber encontrado un comprador que "cargara con el muerto" y ante la imposibilidad de seguir adelante con el negocio, no le quedó otro remedio que rematarlo en pública subasta. Y el actual, a los dos meses aproximadamente que hace tomó posesión ya anuncia en grandes cartelones las reformas que se ve obligado a hacer.

El pseudo Sindicato de mozos, de Bartolomé Mitre 1085, que se reduce a un grupo de bolcheviquis, uno de esos tantos "grupos rojos" que andan por ahí con el afán de aumentar sus efectivos habían organizado a los carneros que reemplazaron a los huelguistas, rompiendo así con el principio de solidaridad que debe ser la base de toda organización que luche por la liberación de los oprimidos, pero que los discípulos de Lenin están muy lejos de poseer, sino todo lo contrario, anidan en sus almas perversas la maldad y la traición.

Ahora son repudiados por sus mismos defendidos. El patrón y los carneros desconocen el sindicato rompehuelgas. En la página obrera de algunos diarios del día 3 del mes en curso, hay un comunicado del sindicato bolchevique por el cual declaran en conflicto el café arriba citado "porque el patrón y el personal desconocieron al sindicato".

Que les sirva de lección para que otra vez no recojan los carneros que con su ayuda impidieron que los huelguistas de la casa salieran triunfantes en la lucha contra el burgués.

Esta sociedad reafirma el conflicto y seguirá luchando con la misma tenacidad que hasta ahora y tratará de darle más empuje hasta conseguir el fin anhelado: O que vuelva el personal huelguista a ocupar sus puestos en el trabajo o que el negocio desaparezca.

Los hombres conscientes deben manifestar su repudio a los carneros no entrando a consumir en esa casa.

LA COMISION

F. Obrera Provincial de Buenos Aires

(Avellaneda)

A LAS ORGANIZACIONES ADHERIDAS Y A LOS ANARQUISTAS EN PARTICULAR

Aproximándose la fecha del mitin regional en favor de nuestro hermano Simón, que el Consejo Federal acordó y que debe hacerse efectivo el 25 del mes en curso, es que recordamos a las organizaciones y a sus militantes, que es un deber moral hacer un esfuerzo más de los tantos que hemos hecho en este compromiso contraído con nuestro hermano preso. Así demostraremos el espíritu solidario que se manifiesta en el anarquismo regional y mundial, para entablar la lucha por la libertad del rehén de Ushuaia.

Si queremos que el nombre de Ushuaia, tristemente célebre en la Argentina, resuene de un confín al otro de la tierra, como lo que es, un lugar de horror y de muerte, un símbolo de venganza de la burguesía criolla contra sus enemigos, es menester no dormirse en los laureles, ni quedarse a la retaguardia. Los momentos requieren acción, mucha acción, y quienes debemos dar el ejemplo somos nosotros, los militantes de la F. O. R. A. para que a la par nuestra luchen todos los hombres de corazón que tengan deseos de libertarse del yugo capitalista y de la tiranía estatal.

Con esto basta y a lucha para que el 25 de agosto resuene en todas partes el nombre de nuestro querido preso.

EL CONSEJO PROVINCIAL

Nota. — Las organizaciones de la provincia deben dirigirse a este Consejo, a fin de evitar confusiones. Los pedidos de delegados se harán con la debida anticipación, pues de lo contrario no podrán ser atendidos.

L. de Autos y A.

(Autónomo)

CONFLICTO CON EL GARAGE "MERCEDES" B. DEIRIGOYEN Y CASEROS

Los compañeros lavadores del garage "Mercedes", cansados de trabajar en las condiciones inhumanas que el garagista Obarrio tiene establecidas en su feudo (trabajo a destajo), resolvieron presentarle el pliego de condiciones de este Sindicato.

Después del plazo dado para que estudiara el pliego, se presentó a nuestra secretaría y dadas las explicaciones que requirió respecto al mismo, pidió un nuevo plazo de dos días el que le fué concedido.

Vencido, contestó al personal que no lo precisaba más y que ya tenía otro nuevo. Comprendemos muy bien que este burgués se resista a aceptar nuestro pliego de condiciones por que está acostumbrado a esprimir bien el jugo a los lavadores y al broncero. Pero sepa, Sr. Obarrio que al fin tendrá que aceptar nuestro pliego.

Estamos acostumbrados a esos desplantes y por mucha testarudez que tenga más firme será nuestra decisión de vencer.

También están en conflicto los lavadores de los garages "Abasto", Gallo 487 y Deán Funes 429.

Se pide al gremio la debida solidaridad.

LA COMISION

CRONICAS MONTEVIDEANAS

Comentarios de actualidad

Observaciones sobre la unidad de acción del proletariado revolucionario que responde a los fines del comunismo anárquico.

En primer lugar debo manifestar a los lectores de LA PROTESTA que en ésta existen, como en la Argentina, la F. O. R. Uruguaya y la U. S. U. Solamente hay alguna diferencia en la militancia en esas centrales de los de allá y de los de acá; en la dirección de la F. O. R. U. han sido y siguen siendo anarquistas, lo mismo que en su homónima de esa. En cambio sabemos que en la Unión Sindical Argentina militan elementos heterogéneos, bolcheviquis, ex anarquistas, etc. mientras que actualmente en la U. S. U., homónima de esa, militan en su dirección exclusivamente anarquistas.

Por lo tanto, solo nos puede diferenciar una mera cuestión de apreciaciones de tácticas de lucha; pero que al fin nuestra prédica tiende a gestar y fomentar el espíritu revolucionario en las filas del proletariado para combatir el capitalismo y al Estado, prestigiando los postulados del comunismo anarquista.

En estas condiciones los elementos activos de esta en el movimiento sindical, no es razonado desde ningún punto de vista que estén distanciados; nada más lógico que las dos centrales obreras se conviertan en una sola donde todos los anarquistas y trabajadores revolucionarios sinceros luchen por el advenimiento de la revolución social que barrerá con todos los pedestales de esta vieja y arcaica organización social y cimentará la nueva sociedad de libres e iguales en deberes y derechos.

Los aventureros del partido comunista, obedeciendo a las órdenes y al santo y seña de Moscú, pretenden apoderarse del movimiento obrero del país, para que el proletariado esté siempre dispuesto a satisfacer las bastardas ambiciones de los caudillejos que pretenden escalar las diversas reparticiones del Estado y medrar en las secretarías rentadas de los sindicatos gremiales que responden a sus fines. Nosotros entendemos que el proletariado consciente de sus verdaderos derechos, debe ponerse de pie y ocupar su puesto de combate contra todos los que pretenden detener el paso de los que se encaminan a la conquista del bienestar y de la libertad de los pueblos.

En estos momentos acaba de nacer en el Uruguay una central obrera que no tiene otro fin que el de apoderarse de las organizaciónts sindicales para que sus componentes respondan a las bartardas aspiraciones de los caciques del partido comunista que obran a las órdenes del gobierno de Moscú. A la vez, los satélites de los zares rojos constituyeron una organización continental americana que persigue los mismos fines de la central nacional ante citada. Que nuestras afirmaciones no son antojadizas, lo comprueba que las dos instituciones antedichas se adhirieron a la Sindical Roja, y todos los trabajadores saben que esa Sindical Roja es un brazo del gobierno que oprime y fusila, encarcela y destierra a todas las personas que en Rusia no se someten incondicionalmente a sus imposiciones dictatoriales, que reprimen el derecho de pensar, la libertad de reunión y de imprenta, lo mismo que en Italia y peor que en España, donde aun ven la luz pública algunas publicaciones de tendencias libertarias que en Rusia se reprimen.

Frente a estas circunstancias, ¿qué pueden esperar los trabajadores de esas dos organizaciones nacidas recientemente en este país? Nada que no signifique sumisión y supeditación a sus dictados, como acontece en los sindicatos obreros donde implantaron su dominación.

El sindicato de otreros panaderos, que es el decano de la organización obrera del país y posee autoridad moral como organismo de lucha, confeccionó unas bases de orientación revolucionaria y la finalidad ideológica, que envió como referéndum a los sindicatos obreros adheridos a la F. O. R. U., U. S. U. y sindicatos autónomos que acepten en principio la acción directa y revolucionaria contra el capitalismo que explota y desangra al proletariado, reduciéndolo a la condición de esclavo; contra las religiones que atrofian la mentalidad de los pueblos y se oponen al desarrollo de todas las corrientes del progreso social y científico y contra el Estado que, cualquiera sea su nombre o su forma gubernamental, es siempre opresor y tirano de la clase productora. Dichas bases fueron en el fondo bien acogidas por la mayoría de los elementos activos en las batallas del proletariado revolucionario, pero mal interpretadas por algunos compañeros, pues en primer lugar, debemos advertir que dichas bases no se han propuesto en forma impositiva para que fueran lisa y llanamente aceptadas sin discusión y un mayor estudio de la cuestión; todo lo contrario, e lanhelo de los proponentes es el de armonizar a todo el elemento anarquista para realizar obra práctica y positiva de acuerdo con la concepción revolucionaria y libertaria; y puesto que las condiciones en que se desenvuelven la F. O. R. U. y la U. S. U. son idénticas en el terreno de la lucha de clases y hasta en su finalidad ideológica, encuentra el sindicato de obreros panaderos que una de esas dos centrales está de más, por cuya razón, deben refundirse en una sola de las existentes, que para nuestro criterio sería razonado en ese caso que continuara subsistiendo la F. O. R. U., por su tradición y antigüedad. Pero los proponentes ven que no debe ser un obstáculo para unificar las fuerzas del proletariado que responde a los fines del comunismo anárquico, el formar una nueva central en sustitución de las dos antes citadas, siempre y cuando sostenga nuestros principios de lucha y finalidad social.

Las bases presentadas a los sindicatos a que más arriba hago alusión, son concretas en sus medios de lucha y finalidad ideológica, pues como acción revolucionaria aconsejan los recursos que están al alcance de la clase obrera para la conquista de mejors inmediatas, haciendo uso de todas las armas de lucha para combatir al capitalismo y al Estado: la acción contra las guerras y los militarismos y las prácticas de solidaridad en todos los momentos precisos. Con esta táctica de lucha nadie que se diga revolucionario puede estar en disconformidad, porque si no aceptaran estos medios dejarían de ser hombres de lucha. Pero lo que hizo aspavientos y dió lugar a comentarios hasta en algunos órganos de la prensa obrera redactada por anarquistas, fué el siguiente artículo de las mencionadas bases, que transcribo a continuación:

"Abolición del Estado. — Un régimen social basado en el trabajo común de las asociaciones libres de proluctores libres, excluye el Estado, que ha sido siempre instrumento de dominoción de una casta o clase parasitaria en detrimento de la clase productora, y que pierde su razón de ser cuando la nivelación económica, la expropiación de los expropiadores, ha establecido la igualdad de todos los seres humanos ante la vida, ante los instrumentos del trabajo y ante el disfrute de los productos".

"La nueva central sindical, como intérprete de los intereses de los que producen y no de los explotadores del trabajo y beneficiarios de la producción ajena, quiere una sociedad de libres y de iguales; por lo tanto, una sociedad anarquista".

O. Ladrilleros

(COMITE DE RELACIONES)
NUESTROS ACUERDOS Y PROPOSICIONES

Reunido este Comité el día 2 de agosto, y estando presentes las delegaciones: Capital, Beccar, San Isidro, Quilmes y Lomas de Zamora, se dá principio a la sesión, siendo las 20.15 horas. Preside el compañero D. Perotti (de la capital) y labra el acta el compañero R. Cifuentes (Quilmes).

Se da lectura al acta anterior, siendo aprobada sin objeción.

Se pasa a la correspondencia. Se da lectura a una nota de Ladrilleros de Quilmes, por la que manifiestan su disconformidad con la intervención de Ladrilleros (autónomo) de Quilmes en este comité. Acto seguido se da lectura a una credencial, también de Quilmes, en la cual comunican la renuncia del compañero Carlos Posse, miembro de dicho comité y nombra en su reemplazo al camarada Rufino Cifuentes, siendo aceptada. Discútese luego sobre el llamado a Ladrilleros (autónomo) de Quilmes, y después de un prolongado debate, este comité de relaciones, con respecto al asunto planteado entre las sociedades de ladrilleros, adherida a la F. O. R. A. y la autónoma, resolvió:

1.o Que se proponga a los gremios que componen el cuerpo de relaciones, que estudien en asamblea este asunto, previa inclusión en el orden del día, sobre la posible efectividad de un acuerdo entre ambas entidades, sobre la base de las luchas de carácter económico que ambas sostendrán frente al enemigo, a fin de no contradecirse;

2.o Que se destaque de este comité dos delegados a las asambleas de los gremios interesados: Quilmes y L. de Zamora, (adheridos y autónomos).

Terminado este asunto, el compañero Real, de Lomas de Zamora, plantea la situación del gremio de O. Albañiles de dicha localidad, manifestando la posibilidad de un fracaso por falta de recursos monetarios. Al efecto, este comité de relaciones, resuelve plantear el asunto a Ladrilleros de la capital.

No habiendo otra cosa que tratar se acuerda reunirse todos los viernes, a las 20 horas y se levanta la sesión.

EL COMITE

---

(234)

CONDE LEON TOLSTOY

LA GUERRA Y LA PAZ

TERCERA PARTE

Borodino. — Los franceses en Moscú 1812 - 1820

EPILOGO
CAPITULO III

terceptaba la luz de la bugía, hacia call ceta desde el día en que el príncipe Andrés le había dicho que, para cuidar a los enfermos, no había nadie como las ancianas que hacen calceta. Ese movimiento monótono ejerce, aseguraba, una acción calmante sobre los nervios. Los dedos ágiles de la joven movían con rapidez las largas agujas y el enfermo contemplaba tiernamente el perfil pensativo de su rostro inclinado. De pronto, el ovillo de lana se le escapó a Natalia. Esta se estremeció, miró de reojo al enfermo y, extendiendo la mano delante de la bugía, para preservarle de la luz, inclinóse vivamente para recoger el ovillo y volvió a tomar su primera postura. El príncipe la contempló sin moverse y vió su pecho levantarse y bajarse mientras ella procuraba recobrar el aliento.

Los primeros días de su encuentro él le había confesado que, si recobraba la salud, daría eternamente gracias a Dios por la herida que los había reconciliado; pero, desde entnoces, no había vuelto a hablar del asunto.

—¿Por qué nos habrá reunido el destino si es para hacerme morir?—pensó el príncipe sin dejar de escuchar el ligero rudo de las agujas. —¿La vida no me ha sido revelada más que para abatirme? La amo más que a todo en el mundo, y ¿puedo no amarla?—dijo al mismo tiempo que exhalaba un gemido.

Al oir esta queja, Natalia dejó su labor sobre la mesa, inclinóse hacia él y al ver sus ojos brillantes, le preguntó:

—¿Estáis despierto?

—Sí, hace ya tiempo que os estoy mirando; os he sentido entrar. Nadie como vos sabe calmarme, iluminar mi alma... ¡Casi siento deseos de llorar de felicidad!

Natalia se acercó más y su rostro inundóse de alegría y de pasión.

—Natalia, os amo muchísimo, os amo más que a todo en el mundo, demasiado.

—Y yo...

Volvió la cabeza un momento.

—¿Por qué demasiado?

—¿Por qué demasiado?... Pues bien, decidme la verdad, decidme lo que sentís en el fondo del alma... ¿Viviré? ¿Qué pensáis?

—¡Estoy segura, segurísima! — exclamó Natalia apoderándose de sus dos manos con creciente exaltación.

El guardó silencio.

—¡Qué bien estaría !—exclamó luego besándole la mano.

Natalia era dichosa; pero, recordando en seguida que una emoción demasiado fuerte podía serle fatal, dijo dominándose:

—No habéis dormido, y es preciso que durmáis un poco, os lo suplico...

El enfermo le estrechó nuevamente la mano y Natalia volvió a ocupar su sitio.

Poco después el príncipe Andrés se quedaba dormido; pero su sueño no duró mucho. Un sudor frío le despertó.

Su pensamiento flotaba otra vez entre la vida y la muerte.

—El amor, ¿qué es el amor?—se preguntaba.—El amor es la negación de la muerte, el amor es la vida; nada comprendo más que por medio del amor... El amor es Dios, y morir es volver una parte de amor, que soy yo, a la fuente general y eterna.

Esos ensueños le parecían consoladores, pero, al pasar por su cerebro, no dejaban ni sombra de la realidad. Volvió a dormirse, presa de mil ideas confusas y agitadas.

Durmiendo, se vió acostado en el cuarto que habitaba. Había recobrado la salud. Una multitud de personas desconocidas desfilaban ante él. Hablaba y discutía con ellas temas diversos, y se disponía a seguirlas no sabía adónde, al mismo tiempo que se decía que estaba perdiendo el tiempo en tonterías cuando reclamaban su atención intereses más graves. Poco a poco aquellos rostrosse desvanecieron y toda su atención se reconcentró en la puerta de la casa, que estaba abierta. Se levanta, se acerca para correr el cerrojo, pero sus piernas tiemblan... Reuniendo entonces las energías que le quedaban, en un esfuerzo va a arrojarse hacia adelante, cuando se siente acometido por una angustia terrible... La muerte está allí, detrás de la puerta, y en el momento que él se arrastra jadeante, el espantoso espectro lo empuja, la hunde y penetra en la habitación. ¡El príncipe Andrés se siente morir!

Entonces, comprendió que dormía, y, haciendo un violento esfuerzo, se despertó...

—¡Sí, era eso la muerte!... ¡Morir y despertar! ¿Luego la muerte es el despertar?

Natalia acercóse a él preguntándole qué deseaba. El príncipe Andrés no entendió la pregunta. Era "eso" de que había hablado a la princesa María... Desde aquel momento la fiebre empezó a adquirir carácter pernicioso, y, a pesar de la opinión de los médicos, el enfermo se agravó extraordinariamente.

La princesa María y Natalia so se separaban de él ni un minuto, pero comprendían que prodigaban sus cuidados a un ser que pronto no sería para ellas más que un lejano y querido recuerdo. Juzgando inútil reavivar su dolor, no lloraban, y considerándose impotentes para expresar con palabras sus sentimientos, no hablaban ya de él. Le veían abismarse lentamente, con calma, en lo desconocido; ambos sabían que debía ser así.

El príncipe Andrés confesó, comulgó y despidióse de los suyos. Cuando le llevaron a su hijo le besó fríamente las mejillas, y volvióle la espalda. No habló nada más. Su alma buena y generosa abandonó la tierra. Aquella dolorosa sorpresa afligió mucho al niño. Todos lloraban; la condesa y Sonia por Natalia y por el muerto; el viejo conde por sí mismo, pues preveía que él también debía comparecer pronto ante la Divina Justicia a dar cuenta de sus actos.

Natalia y la princesa María derramaban abundantes lágrimas sobrecogidas de temor ante el sencillo y solemne misterio de la muerte.

CAPITULO IV

I

Después de la batalla de borodino, después de haber sido invadido e incendiado Moscou por el ejército de Napoleón el episodio más importante de la guerra de 1812 fué, según afirman los historiadores, la marcha del ejército ruso abandonando la ruta de Riazán para tomar la de Kalouga e ir a ocupar el campamento de Taroutino. Atribúyese la gloria de esta heroica hazaña a diferentes personas, y los mismos franceses, al hablar de este movimiento de flanco, enaltecen el genio de los generales rusos en dicha ocasión. Sin embargo, es imposible ver en este hecho la profunda combinación de un solo isdividuo para salvar a Rusia y perder a Bonaparte, y descubrir la menor prueba de genio militar. Efectivamente, no se necesita mucho para comprender que la mejor posición de un ejército que no es atacado es aquella en que tiene seguridad de poder abastecerse. El niño menos inteligente hubiera adivinado, en 1812, que la ruta de Kalouga era, después de la retirada del ejército, sumamente ventajosa. ¿En virtud de qué deducciones descubren los historiadores en esta maniobra una combinación de las más hábiles? ¿Qué les probó que la salvación de Rusia y la perdición del enemigo fué resultado de ellas? Aquella marcha de flanco podía muy bien haber sido la perdición de los rusos y la salvación de los frances, y no se compiende en qué dicho movimiento influyó tan favorablemente en la situación del ejército. Si la marcha no hubiera coincidido con otras circunstancias, nada bueno habría resultado. ¿Qué hubiera sucedido sin el incendio de Moscou, si Murat no hubiese perdido de vista a los rusos, si Napoleón al acercarse a Taroutino hubiera atacado a los rusos con la décima parte de la energía que había demostrado en Smolensko, si los franceses se hubieran dirigido a San Peterburgo?... La salvación se hubiera convertido en desastre. ¿Cómo los que han estudiado la historia cierran los ojos ante la evidencia atribuyendo esta marcha a la voluntad de un solo hombre? Nadie había pensado ni preparado previamente esta maniobra que fué sencillamente la consecuencia obligada del conjunto de las circunstancias y nadie advirtió sus consecuencias hasta que cayó en el dominio del pasado.

Cuando se celebró el consejo de Fili, la opinión de los jefes militares rusos en general fué favorable a la retirada en línea recta por el camino de Nijni-Novgorod. Hay muchísimas pruebas de este hecho. En su informe, Lanskoi manifestó que los víveres para el ejército estaban principalmente en las provincias de Toula y de Kazán y que, en caso de retirada por Nijni, el transporte de éstos lo interceptaría el río, que no se podía pasar al principio del invierno. Esta fué la primera consideración que se tuvo en cuenta para abandonar el plan primitivo, que era el más natural. El ejército se mantuvo, pues, al alcance de los víveres. Además, la iniciación de los franceses que habían perdido el rastro de los rusos, la necesidad de defender las fábricas de armas y especialmente la ventaja de tener los víveres al alcance de la mano, obligaron a los rusos a inclinarse más hacia el Sur. Después de haber pasado por la ruta de Toula haciendo un movimiento desesperado, los

(Continuará)

Los anarquistas, especialmente los que militamos en los sindicatos obreros, afirmamos con cierto orgullo que somos discípulos de Bakunin. Y bien, es menester que se sepa que el maestro defendió en el congreso de Lieja de la Primera Internacional, el año 1869, el socialismo anarquista como finalidad de las organizaciones obreras. Hoy, después de haber transcurrido más de sesenta años, estos que se dicen discípulos de aquel inmortal gigante del pensamiento revolucionario, temen invocar la palabra anarquía y nos endilgan un rosario con la eterna cantilena del neutralismo sindical, de que son necesarios los elementos heterogéneos en las luchas del proletariado, etc. Como si Bakunin y nosotros, sus discípulos, pretendiéramos obligar por la fuerza a todos los que integran los sindicatos obreros a que sean anarquistas. Está discutido hasta la saciedad que en las organizaciones sindicales caben los proletarios de todas las tendencias políticas, religiosas y sociales, pero el sindicato, como organismo de combate, debe tener una orientación definida, debe saberse a dónde se encamina, puesto que el propósito de los sindicatos obreros debe ser de acción destructiva y constructiva. Si así no fuera, esos organismos serían como un cuerpo sin sangre. Por esto entendemos que a la organización sindical hay que imprimirle carácter y virilidad revolucionaria y al mismo tiempo señalarle derroteros a segir. Abrir hondo el surco y sembrar semilla del futuro anárquico; eso es la obra práctica y positiva.

En estos momentos los socialdemóchatas sostienen su internacional, cuya secretaría central está ubicada en Amsterdar, cuya finalidad consiste en la colaboración de clase para sostener los privilegios de los capitalistas, y los bolcheviquis se esfuerzan por mantener la Internacional Roja con el fin exclusivo de apoderarse del Estado en todos los países para dominar como en Rusia a todos los pueblos. Frente a esas dos internacionoles manejadas por políticos ambiciosos de dominación estatal, está la asociación Internacional de los Trabajadores, con su secretaría de relaciones internacionales en Berlín. Esta última internacional es la continudaro de la obra realizada por la Primera Internacional que se reunió en Londres en 1864 y surgió del congreso de Génova realizado el año 1866, don M. Bakunin una pléyade de pensadores de aquella época orientaran el movimiento anarquista de todos los países. Por esto que nuestra misión como obreros revolucionarios y con la vista fija en el porvenir, estamos en el deber de organizar nuestras fuerzas sindicales, adhiriendo nuestras fuerzas a las Internacional de Berlín, puesto que únicamente en sus filas es donde se defienden los postulados del derecho, de la justicia y de la libertad de los oprimidos de la tierra entera.

Donde el movimiento obrero se encara desde el punto de vista anarquista, es donde se revela su importancia revolucionaria. Lo que urge en el Uruguay es que los anarquistas prescindan de cierto amor propio y abandonen viejos rencores, y a trabajar por la grandeza del ideal de liberación.

Modesto QUILONIDES
Montevideo, agosto 2 de 1929

O. Textiles y A.

AVELLANEDA

CONFUSIONISMO—

Los eternos confusionistas del movimiento proletario, el día 30 de julio ppdo. han repartido un confuso manifiesto, abogando por la huelga general en nombre de un Comité de gremios autónomos cuyo manifiesto no lleva sello ni dios que lo fundó.

El miércoles 31, a las seis horas, dichos elementos fueron a parar a los trabajadores de Campomar, impidiéndoles entrar al trabajo. Para ello aprovecharon la oportunidad de que muchos trabajadores de esa casa ignoran lo que es el movimiento de la F. O. R. A., y otros no tienen inconveniente en solidarizarse en seguida que alguien les invita a parar.

Los obreros que pertenecen a esta organización no deben prestarse en lo sucesivo a estas maquinaciones confusionistas. Cuando haya que hacer huelga, ya lo avisará nuestra sociedad por medio de un manifiesto sellado. El gremio no debe responder al mandato de elementos irresponsables que no representan a nadie.

Obreros textiles: nuestra organización es la única autorizada por vosotros mismos para tomar decisiones de huelga. Venid a su seno a luchar por vuestro mejoramiento y no prestéis oídos a la voz de los irresponsables. ¡Viva la Federación Obrera Regional Argentina!

LA COMISION

A. Anarquista

SAN FERNANDO, TIGRE Y VICTORIA

Dos nuevos actos en pro de la libertad de Radowitzky y de propaganda ideolóso y varios compañeros, entre elols un los días 21 y 28 del pasado mes de julio.

Se logró reunir frente a la tribuna anarquista un público bastante numerosu disertación y lograron interesar al delegado de la F. O. R. A., hicieron uso de la palabra para significar la importancia de nuestra campaña en pro del prisionero de Ushuaia y el valor de las luchas obreras, cuando como sucedía en Rosario, se encaraban con las armas de la acción directa.

Los oradores estuvieron acertados en Trabajadores: si bien hoy hemos visto público reunido. Ambos fueron un buen exponente de propaganda anarquista y tendrán a no dudar su repercusión en la conciencia del proletariado de estos lugares.

Se repartió propaganda escrita, completando la labor proselitista de los compañeros que hicieron uso de la palabra. Fué, en resumen, un éxito halagador que nos alienta para seguir en la siembra de ideas y en el empeño de organizar al proletariado en los cuadros de la F. O. Regional Argentina.

CRONISTA

O. Portuarios y C. y Apuntadores de Cereales

PUERTO SAN MARTIN

A LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO EN GENERAL

Después de una larga y tesonera lucha que hemos sostenido durante 23 días en solidaridad con portuarios de Rosario, habiendo desaparecido el factor que nos llevó a ella, es que Estibadores y Apuntadores y Clasificadores de San Martín, acordaron en asamblea realizada hoy, dar la vuelta al trabajo el día sábado 3 del mes en curso.

Trbajadores: si bien hoy hemos visto coronados nuestros anhelos con la victoria obtenida, bueno es que sepamos apreciar nuestros sacrificios y para esto afiancemos nuestra organización, defendiendo nuestra causa, que es la de todos los oprimidos, y así podamos ser dignos de respeto y elevarnos poco a poco, en nuestras humanas aspiraciones.

LAS COMISIONES

Pto. San Martín, agosto 2 de 1929.

NOTA — Habiéndose renovado la C. A. en lo sucesivo la correspondencia debe ser dirijida a nombre de Martín Aguirre, secretario.

O. Medioluneros

La comisión administrativa invita a socios y no socios, a la asamblea que tendrá lugar el jueves 8, a las 14 horas, en nuestro local social, donde discutiremos el siguiente orden del día:

1.—Acta anterior y balances.
2.—Forma de encarar conjuntamente con obreros panaderos la próxima campaña en la vía pública por medio de conferencias.
4.—Asuntos varios.

Camaradas: creemos de nuestro deber llamaros la atención sobre las condiciones pésimas en que nos toca trabajar en las panaderías debido a nuestra indiferencia para con la organización, por medio de la cual, en épocas pasadas, nos poníamos frente a nuestros enemigos; hoy reina soberana la voz del amo en las tahonas y al obrero que lo creíamos capaz de mantener a raya a su enemigo, lo vemos humillado y manso como las bestias de carga.

LA COMISION

O. Sombrereros

(Autónomo)

La C. A. del Sindicato de Obreros Sombrereros notifica al gremio en general que la firma González y Fébolo, de Bánfield se encuentra en conflicto con el sindicato. Por lo tanto pedimos al gremio en general como así a los trabajadores del pueblo de Bánfield la mayor solidaridad con este conflicto.

LA COMISION

Metalúrgicos y A.

AVELLANEDA

CONTINUAN EN HUELGA LOS TALLERES DE LA THISEN LAMETAL

Como puede verse, estos trabajadores que llevan cerca de cinco meses de lucha en contra del gran capitalista llamado "rey del acero", no se han desmoralizado ni han flequeado en sus fuerzas pues siguen tan firmes hoy como en los primeros días de iniciado el movimiento, sin que hasta la fecha haya desertado ni un solo hombre de su puesto de combate, estando dispuestos a conquistar el triunfo aunque para ello tengan que jugarse la vida y la libertad. Por otra parte están convencidos de que Thissen ya está derrotada, pues no puede desenvolverse tanto comercial como industrialmente. La prueba está en que no pueden vender ni un solo hierro, pues todas las chatas que salen cargadas del establecimiento vienen otra vez de vuelta con la misma carga que han salido y esto nos demuestra que no ha de tardar muchos días en reconocer su derrota firmando íntegro el pliego de condiciones que le han presentado sus obreros o de lo contrario retirar su firma del país.

¡Viva la huelga y viva la solidaridad!

EL C. DE HUELGA

L. de autos de la Capital

GARAGES CHACABUCO 737 Y CHILE Y PIEDRAS

Desde hace mucho tiempo el propietario de estos garages viene explotando inicuamnte al personal de lavadores y haciéndolos blanco de sus furias intempestivas .No se conformaba este burgués déspota con explotar y atropellar a los obreros, sino que pretendía que los obreros compraran las herramientas de trabajo. Cansados los compañeros de lavar los coches con pedacitos de esponjas y de secar con tiras de gamuza, hicieron abandono del trabajo.

A renglón seguido se reunió ese personal par apresentarle un pliego de condiciones que ni siquiera quiso leer el ensoberbecido burgués.

Por lo tanto, quedan en conflicto los dos garages arriba citados.

Recomendamos a los trabajadores tomen debida nota de estos conflictos para que presten la solidaridad que el caso requiere.

LA C. PROVISORIA

De Lincoln

LA ACTIVIDAD FASCISTA DE UN GRUPO DE SINDICO - POLITICANTES. — ASAMBLEA Y CONFERENCIA.

Organizada por un núcleo de obreros panaderos, que a raíz del entredicho surgido con la comisión administrativa del Sindicato de Panaderos por las causas que son del conocimiento del proletariado de la región nos vimos obligados a renunciar del seno de ese organismo (aunque ellos ahora dicen que nos han expulsado, llevóse a cabo la asamblea y conferencia que con el propósito de dejar definitivamente constituída la Sociedad de Resistencia de Obreros Panaderos de Lincoln adherida a la F. O. R. A., teníamos anunciadas de acuerdo con el Consejo de la F. O. P. de Bs. Aires.

Podemos decir sin jactancia que hemos tenido un éxito rotundo, pues nuestras previsiones han sido superadas. No creíamos que dado el conocimiento que tenían la mayor parte de los compañeros panaderos que se hallan trabajando fuera de Lincoln, de las andanzas de la C. A. y un grupo de sus parciales, con el llamado "Comité pro 1.o de mayo", hubiéramos tenido un éxito tan halagüeño en nuestras primeras reuniones.

Además del inconveniente anotado, nuestros detractores han hecho una propaganda tan intensa de desprestigio, son tantas las infamias y calumnias que han ideado, han desarrollado una actividad tan grande para arrojar lodo sobre los compañeros que hemos renunciado del sindicato que ellos están empeñados en destruir, que si estos hombres hubieran hecho esto en favor de nuestro compañero Radowitzky, no se hubiera dado el caso de ver que en Lincoln donde hay "viejos y aguerridos sindicatos", (según ellos) no se hubiera dado el caso, repetimos, de presenciar la vergüenza de no ver tan siquiera uno solo de tantos "aguerridos luchadores", hacer causa común con el paro decretado por la F. O. R. A. el día 20 de mayo; y eso que el gremio de panaderos de Lincoln por medio de su delegado al último congreso de la F. O. R. A. había votado en principio la huelga por Radowitzky.

Vamos, ahora, a llevar a conocimiento de todos los compañeros la obra miserable que realizan estos hombres contra los que no hemos querido complicarnos con sus manejos.

Cuando después de la asamblea que el gremio realizó el 15 de junio, donde como yo están enterados los compañeros de la región, el núcleo de hombres que hace y deshace a su antojo, con maniobras poco dignas llevó a la autonomía al gremio de panaderos, nos retiramos del seno de la sociedad un grupo de compañeros que no podíamos seguir tolerando el caudillismo entronizado en el sindicato de panaderos de Lincoln; estos hombres viendo que ya no estábamos dispuestos a seguir tolerando sus imposiciones, empiezan a maniobrar. Pasan una nota al burgués de la panadería "Francesa" pidiendo al burgués que despida del trabajo al compañero Santiago Rolando porque había sido "expulsado" del sindicato.

Debemos hacer constar que en la nota pasada al burgués no se le dice el motivo de la "expulsión"; (obra en nuestro poder una copia de la citada nota); sólo se le pide que, "desde el momento que él tiene firmado un pliego de condiciones donde se compromete a trabajar con personal federado, y como Rolando ha sido "expulsado del gremio, debe pedir un maestro en reemplazo del que tiene".

¿Saben ustedes, compañeros y amigos de la comarca y de la región, por quien fué reemplazado este camarada nuestro? Pues por aquel famoso y de tan negra historia para el proletariado panadero de la comarca, el famoso carnero consuetudinario Trabela.

Claro está; conseguido que hubo este honroso triunfo el "aguerrido sindicato de panaderos de Lincoln", como ellos le llaman en uno de sus papeles calumniosos, como era lógico, tomaron ánimos, y así es como entonces lanzan a la circulación un papelucho que fué remitido a todos los obreros panaderos de la comarca, donde se dicen calumnias y mentiras de este tenor:

"Ponemos en conocimiento de los compañeros que el obrero panadero Santiago Rolando ha sido expulsado de este sindicato y de ltrabajo como también Justo Aréchaga, Genaro García y Dionisio Dinardi, estos de O'Brien, por su obra patronal y divisionista".

Mienten a sabiendas estos individuos. Ellos saben bien que el 21 de junio tenía la secretaría de panadedros las renuncias, tanto del compañero Rolando como de Aréchaga, García y Dinardi, pero como al burgués y a los compañeros había que por lo menos presentarles un motivo para justificar la canallada que representa hacer despedir del trabajo a un hombre que si algún delito había cometido, fué precisamente ser sincero y manifestar su repudio a los hombres que así abusan de la confianza del gremio, y como no era posible pedirle al burgués que lo echara de la fábrica por haber renunciado de la sociedad que a él no le satisfacía para ingresar o dar vida a una nueva como se ha hecho, le dijeron al burgués que lo habían "expulsado".

Saben bien estos individuos, como lo saben todos los panaderos de la comarca, que no somos carneros ni vendidos; saben también los trabajadores, compañeros y ellos no lo ignoran, que si alguien hace y ha hecho obra patronal ese alguien es precisamente los que firman ese papel calumnioso.

Daremos a conocer el nombre de los que firman este papel calumnioso; son los mismos que han formado unos, y apoyado otros, ese mal llamado "Comité pro 1.o de mayo", causante único y directo de todo lo que ha sucedido en el seno del Sindicato de panaderos; ellos son: Amadeo Rodríguez, secretario general; José Valiño, tesorero; José Galar, vocal, José Lemes, secretario de actas; Vicente Lolicigno, un tal Crosta, Membribe y no recuerdo cual otro.

No vamos a ocuparnos de la personalidad moral de estos hombres; todos los panaderos de la comarca los conocen; conocen también a los que hemos formado la nueva sociedad de resistencia adherida a la F. O. R. A. Ellos, los buenos compañeros nuestros, son los que deben dar el fallo, y estamos convencidos que este será justo e inapelable; si somos carneros y vendidos, si alguna vez en nuestra ya larga vida de militantes en la organización, hemos hecho alguna traición, si claudicamos alguna vez de nuestras ideas y principios, los hombres buenos y nobles no vendrán con nosotros irán con ellos.

Pero si todo esto no es más que calumnia infame, ellos recibirán la cachetada moral que todos los pillos reciben de los hombres dignos. A estos nos remitimos, y lo hacemos con el convencimiento de que nuestros camaradas no se van a equivocar y darán la razón a quien la tiene.

Y no crean que es esto lo peor que han hecho; ahora viene la más sabroso: el 21 de julio, día en que se realizó la asamblea y conferencia, estos hombres llegaron al colmo: toman un auto de alquiler y suben en él el señor José Galar y algún ayudante para recorrer el pueblo desparramando a manos llenas, (y pasando en actitud provocativa, por delante del local donde nos reuníamos) un volante donde se leía lo que sigue:

"Al pueblo de Lincoln y en particular a los trabajadores.

"El Sindicato Obreros Panaderos de Lincoln se ve en la necesidad de desmentir un manifiesto que actualmente circula en esta ciudad, invitando a confe rencias con nombres no autorizados. (El manifiesto es el de la Provincial de Buenos Aires).

"El gremio de panaderos no es el que invita al pueblo; toman el nombre por asalto una cierta mistificación, decimos así porque el total de los panaderos que componen ese grupo es uno, y ha sido expulsado de nuestro sindicato por traidor al gremio; y los que actualmente lo acompañan son los crumiros que trabajan en las panaderías boicoteadas.

"Trabajadores, alerta!, desmentid a esos divisionistas.

"Saluda en general al gremio de obreros panaderos. ¡Viva nuestra unión!"

Como verán los camaradas, esto es de puro corte comunista o fascista. ¡Para esto hemos contribuído a acumular esos fondos que hay en el Banco de Lincoln, para que estos "aguerridos luchadores" los derrochen para combatirnos a nosotros mismos! Para votar cantidades a favor de los presos no han sido tan desprendidos como ahora para pagar autos y arrojar papeles llenos de lodo contra hombres que no hemos cometido otro delito que querer sacar al gremio del fango en que lo han hundido los politicastros comunistas y socialistas sin socialismo.

Durante todo el día anduvo el auto y los nombrados señores repartiendo esos papelitos y pasando como decíamos más arriba, en actitud provocativa por delante de llocal donde realizábamos la asamblea como asimismo de la casa de familia del camarada Rolando. Luego cuando a la tarde nos hallábamos en la plaza y mientras algunos camaradas venían rumbo a la plaza el señor José Galar llamó a varios de nuestros amigos y les dijo: "Uds. van derecho a un precipicio, si no fuera por Uds., nosotros les deshacíamos la conoferencia".

¡Hurra, mazorqueros! ¿Por qué no me colgáis el machete? Pero nose crea que termina aquí la obra de estos hombres obsecados e inconscientes. Han llegado a intimidar al repartidor que llevaba el pan al compañero Rolando, exigiéndole que no fuera a la del camarada citado a llevarle el pan y algo más que no decimos por no comprometer a personas que nada tienen que ver en este asunto.

¿Qué dicen a todo esto los panaderos que aun no han hecho su composición de lugar y siguen apoyando a esa gente? ¿Creen Uds. que los hombres dignos deben seguir apoyando esa camarilla de irresponsables? ¿Quieren Uds. con su silencio cómplice dar la zazón a esos individuos que, tras de calumniar a vuestros compañeros los amenazan y provocan?

Compañeros panaderos: vosotros debéis exijir responsabilidad a esos hombres; debéis emplazarles a que comprueben la conducta observada por ellos al tomar parte en ese 'Comité pro 1o de mayo" y el por qué de esa campaña en contra nuestra y de la F. O. R. A., y si no dan una satisfacción verídica, echarlos fuera y venir con nosotros a engrandecer con vuestro apoyo moral y material, la verdadera organización, vuestro baluarte: la Sociedad de Resistencia de Obreros Panaderos de Lincoln, adherida a la F. O. R. A.

Dejamos aquí; la S. de R. de O. Panaderos de Lincoln adherida a la F. O. R. A. acordó en su asamblea constitutiva imprimir un manifiesto explicando el origen y desarrollo de esta cuestión; por nuestra parte deseamos no tener que volver a ocupar las columnas del diario con este asunto que creemos demasiado aclarado; estamos, sí, disjuestos a discutir con lo panaderos que no están con nosotros; con nuestros detractores no podemos ni queremos discutir ya.

Justo ARECHAGA
O'Brien, julio de 1929.

Funciones y Conferencias

B. P. "CULTURA LIBERTARIA"
Villa Urquiza

Velada artística a realizarse el viernes 9 de agosto, a las 21 horas, en el teatro 9 de Julio, calle Baunes 2523, a beneficio de esta biblioteca, con el siguiente programa:

Sinfonía por la orquesta. — El Cuadro F. "Cultores del Arte" llevará a escena la comedia dramática en tres actos, de Alberto Novión, titulada: "Bendita seas". — En los entreactos la señorita Brunette, ejecutará al piano varias piezas.—Conferencia sobre un tema de actualidad. — Subirá a escena el drama en dos actos, de E. Sarantoni, titulado: "La doma de los injustos".

Precio de las localidades: Platea, $ 1.20. — Palco con 4 entradas, pesos 6. — Entrada a palco, $ 1.

LA COMISION

OBREROS VIDRIEROS
Avellaneda

Prosiguiendo la campaña iniciada hace meses en pro de la huelga que sostiene este sindicato contra el feudo Papini y pro libertad de Radowitzky, se realizarán las siguientes sonferencias, en los días y horas que a continuación se detallan:

Miércoles 7, a las 17 horas, en las calles Chile y Rivadavia.

Como de costumbre invitamos a estos actos al pueblo en general y a los trabajadores en particular.

LA COMISION

OBREROS DEL PUERTO

Prosiguiendo su campaña de propaganda y organización, la sociedad de resistencia Obreros del Puerto de la capital realizará, en la fecha y los lugares que se detallan, las siguientes conferencias públicas:

Miércoles 7, a las 12 horas, en Garibaldi y Pedro Mendoza.

Jueves 8, a las 12 horas, en Patricios y Pedro Mendoza.

Viernes 9, a las 12 horas, en Irala y Pedro Mendoza.

A estos actos no deben dejar de concurrir los trabajadores de la ribera.

LA COMISION

A. A. y C. "POR LA JUSTICIA"
Rosario

Velada y conferencia organizada por esta agrupación, a beneficio del periódico anarquista "Voluntad" y pro local de la F. O. L. R.. Se llevará a cabo el sábado 10, a las 21 horas, en el salón de la calle Salta número 1744. — El cuadro artístico "Por la Justicia", pondrá en escena la comedia social en tres actos, de Florencio Sánchez: "En familia"

Entrada general $ 0.50, menores de 10 años, acompañados de su familia, no pagan.

LA AGRUPACION

ASAMBLEAS Y REUNIONES

O. ALBAÑILES Y ANEXOS

Este sindicato realizará una conferencia pública en las calles Iriarte y Vieytes, el domingo 4 de agosto, a las 9 horas. Se invita especialmente a los obreros del andamio.

LA COIMSION

OBREROS PANADEROS Y REPARTIDORES
San Martín

Se invita al gremio a la asamblea que se efectuará el martes 5, a las 9 horas, en nuestro local social, para tartar el siguiente orden del día:

Acta anterior.
Informe de comisión.
Balance.
Asunto repartidores.
Velada y asuntos varios.

Se pide a todos los trabajadores del gremio no falten a esta asamblea.

LA COMISION

S O DE LUZ Y FUERZA

Se cita a los miembros de la comisión de propaganda y a todos los compañeros de buena voluntad para el martes 6, a fin de retirar volantes para ser distribuídos en el gremio.

Esperamos que el mayor número de compañeros respondan a este llamado.

LA COMISION

A. C. ANARQUISTA
Belgrano

Se cita a los componentes y simpatizantes a la asamblea que realizaremos el miércoles 7, a las 20 horas, en el local de Panaderos, Gral. Paz 2691.

EL SECRETARIO

F. OBRERA DEL CALZADO

Esta federación resuelve llamar al personal de la casa Fernández y Cía., de la calle Belgrano 1824, para el miércoles 7, en nuestro local B. Mitre 3270.

Se recomienda a dicho personal que concurra a este llamado, siendo de vital importancia.

LA COMISION

VARIAS

O. DEL PUERTO
Ingeniero Withe

Habiendo quedado reorganizado el gremio de obreros portuarios de esta localidad, pedimos nos envíen propaganda para repartir entre los trabajadores.

Todo paquete o correspondencia debe enviarse a nombre del secretario, Celestino Pérez, y lo relacionado con tesorería, a Félix Rueda, calle Guillermo Torres 550. Ing. Withe.

EL SECRETARIO

AVISO

El que suscribe desea relacionarse con los camaradas Antonio Murgui y Angel Santa María por asuntos de propaganda.

Puerto Mar del Plata.

Amadeo TANGADO

Nuevamente deseamos comunicarnos con el compañero Anastasio del Valle, por asuntos de orden colectivo. Agradeceremos a los que conozcan su dirección la envíen a: Joaquín Augusto, Salliqueló, F. C. Oeste.

Si después de pasados 15 días de la publicación de este aviso no se recibiera contestación, se pasará al Consejo Federal el informe correspondiente.

Pido a los compañeros e instituciones que me remiten propaganda, se abstengan de hacerlo por tener que ausentarme de esta ciudad. — Juan Batalla, Mendoza.

Pido a los compañeros de la biblioteca Máximo Gorky, de San Francisco, me manden a la brevedad posible el cliché de Radowitzky, a Senador Pérez 139, Jujuy. — Teófilo M. Gutiérrez.

FEDERACION OBRERA LOCAL
Mar del Plata

Esta Federación pone en conocimiento de los sindicatos adheridos, que cuando pidan delegados lo hagan al Consejo directamente para así evitar malentendidos.

EL CONSEJO LOCAL

OBREROS MOSAISTAS
Santa Fe

Este sindicato desea tener relaciones con las entidades obreras de mosaistas de otras localidades. Dirigirse a Urquiza y Primera Junta, Santa Fe.

LA COMISION

AGRUPACION PRO CULTURA ANARQUISTA
Tucumán

En el local de la F. O. L. Tucumana, el domingo 28 de julio, quedó constituída la agrupación del epígrafe.

Un grupo de decididos y voluntarios compañeros se proponen formar un centro para de allí confundirnos con las multitudes carentes de nuestros ideales, llevándoles el libro y el periódico, que es el pan espiritual de los desheredados.

Pedimos a todas las entidades que editen periódicos y folletos, de las afines a la F. O. R. A., nos envían para distribuirlos gratis o venderlos.

Local social: calle Córdoba 988, a nombre rel secrtario Francisco Urquiza.

COLOCADORES DE MOSAICOS Y AZULEJOS

Avisamos a los camaradas que por cualquier asunto que quieran informarse o para abonar las cotizaciones, pueden hacerlo en nuestra secretaría, Lavalleja 1135, de 17 a 18.30 horas.

Al mismo tiempo ponemos en conocimiento de todos los compañeros que los jueves, de 17 a 18 horas, se reune la Comisión administrativa.

LA COIMSION

"EL OBRERO LADRILLERO"

Pide a los compañeros que puedan escribir, nos manden sus colaboraciones, a Mitre 3270, a nombre del periódico.

La huelga en la General Motors

SE MANTIENE EN PIE EL CONFLICTO

Contra todas las perspectivas favorables, no se llegó a una solución en el conflicto pendiente con la General Motors. La gerencia de la empresa impuso condiciones inaceptables, y las cosas quedaron en el mismo lugar.

Recordamos a los trabajadores de todo el país que activen en la lucha contra el feudo yanqui del automóvil y que no presten oídos a la propaganda tendenciosa de los agentes del capitalismo, que dan por solucionada la huelga. Que nadie se llame a engaño y esté atento a los que informen directamente las organizaciones interesadas en esta lucha.

Hoy martes a las 17 horas, en Necochea 1335, asamblea general. Que nadie falte.

LA COMISION